

**ΕΙΣΑΓΩΓΗ – ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ- ΕΞΕΛΙΞΗ
ΤΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ**

Βασίλη Μαστρογιάννη
Δρ. Δημοσίου Δικαίου
Μέλος ΣΕΠ του ΕΑΠ - Διδάσκοντος Σ.Α.Ε.Α

Χρήστου Χήρα
Πτυχιούχου ΣΕΦΑΑ Πανεπιστήμιου Θεσσαλίας
Αξιωματικού ΕΛ.ΑΣ-Διδάσκοντος ΣΑΕΑ

Νικόλαου Κορομηλά
Πτυχιούχου Τμήματος Οικονομικής Επιστήμης Πανεπιστήμιου Πειραιά
Αξιωματικού ΕΛ.ΑΣ

Αθήνα, 2022

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

Status : Κατάσταση

CEPOL : Ευρωπαϊκή Αστυνομική Ακαδημία

Garda : Κολλέγιο στο οποίο διενεργούνται οι εισαγωγικές και προαγωγικές εξετάσεις της Ιρλανδικής Αστυνομίας

Management: διαχείριση

Frontex: Οργανισμός Ευρωπαϊκής Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής

ΕΑΠ: Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο

Σ.Α.Ε.Α: Σχολή Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας

Α.Τ: Αστυνομικό Τμήμα

Τ.Α : Τμήμα Ασφαλείας

Τ.Τ : Τμήμα Τροχαίας

Δ.Ε.Π: Διδακτικό Επιστημονικό Προσωπικό

Σ.Ε.Π: Συνεργαζόμενο Αστυνομικό Προσωπικό

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σκοπός του παρόντος άρθρου είναι να προταθεί ένα άλλο μοντέλο διοίκησης, εισαγωγής, εκπαίδευσης, αξιολόγησης και εξέλιξης του Αστυνομικού Προσωπικού, καθώς και να συμβάλει στην διαμόρφωση μιας άλλης σύγχρονης κουλτούρας γύρω από τον θεσμό της Αστυνομίας, ο οποίος ταλανίζεται δεκαετίες τώρα από την πολιτική και κοινωνική απαξίωση και απόρριψη, κυρίως από τις λανθασμένες επιλογές των εκάστοτε πολιτικών ηγεσιών και Κυβερνήσεων.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ- ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

Η Διοίκηση με τις πράξεις και τις ενέργειές της, επεμβαίνει στον κλειστό κύκλο ζωής και δικαιωμάτων των πολιτών,¹ αλλά οι δράσεις της, θα πρέπει να στηρίζονται σε κάθε περίπτωση στο νόμο, ο οποίος την εφοδιάζει στην ουσία με μια ανώτερη δύναμη επιβολής και καταναγκασμού. Κανείς δεν μπορεί να αποφύγει ή να αντισταθεί, χωρίς νόμιμη αιτία, στη δημόσια αυτή εξουσία².

Η δημόσια διοίκηση, στο σύνολό της, αλλά και ειδικά η Αστυνομία, ιδιαίτερα μετά τις επαναλαμβανόμενες κρίσεις, καλείται να ανταπεξέλθει σε σύγχρονες και ολοένα αυξανόμενες ανάγκες και να καταστεί αποτελεσματική. Για την αντιμετώπιση αυτών των σύνθετων προβλημάτων, «απαιτείται να δρομολογηθούν ολιστικές μεταρρυθμίσεις, επί τη βάση ενός κοινά αποδεκτού εργαλείου που μπορεί να διευκολύνει τη μετάβαση από μια μη ικανοποιητική κατάσταση, σε μία επιθυμητή μελλοντική κατάσταση, ακολουθώντας ένα συγκεκριμένο οδικό χάρτη³» .

Η μεταρρύθμιση ως έννοια γενικά, αποτυπώνει το σύστημα αλλαγής της οργάνωσης των διοικητικών συστημάτων, διά της σύνδεσης και με ομαλό τρόπο μετάβασης, από το παλιό, στο νέο. Έχουν δε δραστικό χαρακτήρα αφού εισάγουν καινοτομίες και σημαντικές αλλαγές στις δομές της Δημόσιας Διοίκησης.⁴

Ο ανασχεδιασμός των επιχειρησιακών διαδικασιών ενός Οργανισμού πρέπει να στοχεύσει στην ουσιαστική από τη βάση, αλλαγή του τρόπου λειτουργίας του,

¹B. Μαστρογιάννης, "Αστυνομία –Θεωρητική και Βιωματική Προσέγγιση σε Τιμητικό Τόμο Ομ. Καθηγητή Γιάννη Πανούση "ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ- Περίβλεπτον Αλεξίφωτον, Εκδ. Ι. Σιδέρης 2020 σελ.730

²Γ. Παπαχατζής Σύστημα του ισχύοντος στην Ελλάδα Διοικητικού Δικαίου 1996 σελ. 30,

³B. Μαστρογιάννης, "Δημοτική Αστυνόμευση Ιστορική Εξέλιξη – Διοικητική- Νομική Προσέγγιση – Στρατηγική", Εκδ. BOOKSTARS 2019 σελ.403

⁴Μακροδημήτρης Α/ Πραβίτα Μ-Η., Δημόσια Διοίκηση, εκδ. Σάκκουλα 2012, σελ. 99

επιδιώκοντας βελτιώσεις, σε μετρήσιμα μεγέθη, που έχουν να κάνουν με το κόστος, την ποιότητα των υπηρεσιών, την ταχύτητα και την εξυπηρέτηση⁵.

Σε αυτά τα μεταρρυθμιστικά εγχειρήματα, το ζητούμενο στις περισσότερες Ευρωπαϊκές Κυβερνήσεις, είναι η ενίσχυση του ρόλου του «Κράτους Στρατηγείου» που θα ασκεί επιτελικά καθήκοντα, θα συντονίζει και θα εποπτεύει την υλοποίηση των δημόσιων πολιτικών. Παράλληλα θα πρέπει να «αποκεντρώνει επιτυχώς τις απαραίτητες αρμοδιότητες στις Αποκεντρωμένες υπηρεσίες του, να είναι ευέλικτο και να ανταποκρίνεται στις αναδυόμενες ανάγκες των πολιτών, να μεριμνά για την παροχή ποιοτικά αναβαθμισμένων δημόσιων υπηρεσιών σε όλους τους χρήστες (πολίτες, επιχειρήσεις, λοιπές υπηρεσίες του δημοσίου τομέα), να συνομιλεί αποτελεσματικά με μία σειρά φορέων της κοινωνίας των πολιτών, ενώ παράλληλα να διαφυλάττει τα βασικά ατομικά δικαιώματα των πολιτών και να σέβεται την αξιοπρέπεια και την προσωπικότητα του ατόμου.»⁶

Περαιτέρω οι επιδιωκόμενες αλλαγές πρέπει να έχουν ως στόχο την αναβάθμιση της διοικητικής συμπεριφοράς προκειμένου αυτή να ανταποκρίνεται αποτελεσματικότερα στο πολιτικοκοινωνικό περιβάλλον, μέσα βέβαια σε ένα πλαίσιο που να μπορούν αυτές να αφομοιωθούν και όχι να επιβάλλονται εκ των άνω, με βεβιασμένες και σπασμωδικές νομοθετικές πρωτοβουλίες⁷.

Στη χώρα μας έχουν υπάρξει πολλές απόπειρες μεταρρυθμίσεων χωρίς αποτέλεσμα κι έτσι οι ορφανές μεταρρυθμίσεις⁸ εμπλουτίζουν διαχρονικά τις κυβερνητικές ατζέντες χωρίς όμως να υλοποιούνται. Εξαιρεση αποτελούν ίσως κάποιες μεταρρυθμίσεις των τελευταίων χρόνων, οι οποίες προχωρούν με ταχύτερο ρυθμό, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που βιώνει η Ελλάδα.

Από τη μεταπολίτευση μέχρι σήμερα έγιναν πολλά για τον εκδημοκρατισμό της Αστυνομίας, αλλά σχεδόν πάντα οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, έμεναν στη μέση κυρίως από την απροθυμία των κυβερνήσεων που υπολόγιζαν το λεγόμενο «πολιτικό κόστος» και λόγω των αντιμεταρρυθμιστικών ομάδων πίεσης που είχαν τις κατάλληλες

⁵Hammer, M. and Champy, J., Reengineering the corporation, Harper Collins Publishers 2005.

⁶Μ. Ραμματά – Β. Μαστρογιάννης, 'Μεταρρυθμίσεις στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση' Επιθεώρηση Δημοσίου- Διοικητικού Δικαίου Τόμος 62- Τεύχος 3^ο 2018., σελ. 465

⁷Μακροδημήτρης Α/ Πραβίτα Μ-Η., ό. π., σελ. 108

⁸Δοξιάδης Α., «Οι ορφανές μεταρρυθμίσεις», 23 Απριλίου 2012 σε: <http://www.protagon.gr/?i=protagon.el.article&id=14536> [πρόσβαση Οκτώβριος 2017]

προσβάσεις και φυσικά κάποιο «όφελος» από τη στασιμότητα και την ανακύκλωση της πελατοκρατίας, από τη διαπλοκή⁹ και τα μικροσυμφέροντα.

B. ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

1. Η ιστορική εξέλιξη του θεσμού της Αστυνομίας φέρνει στο φως ζητήματα δικαίου, κουλτούρας και αναπαραστάσεων, διαφορετικά κατά περιόδους αλλά πάντοτε κρίσιμα για τη Δημοκρατία¹⁰. Η τριγωνική σχέση «Κράτος-Αστυνομία- Πολίτης» υλοποιείται με την υποχρέωση των αστυνομικών να προστατεύουν το δημοκρατικό πολίτευμα στο πλαίσιο της συνταγματικής τάξης¹¹. Το κρίσιμο ερώτημα είναι αν η Αστυνομία μπορεί να επιφορτισθεί και με την εξασφάλιση της κοινωνικής συνοχής, δηλαδή να ρυθμίζει τον χώρο άσκησης των δικαιωμάτων¹².

Η διαχείριση της δημόσιας ασφάλειας συνιστά για την Αστυνομία ένα διαρκές στοίχημα (νομιμότητας, αποτελεσματικότητας και συντονισμού)¹³ μέσα στο πλαίσιο της δημοκρατικής λειτουργίας και προστασίας των δικαιωμάτων των πολιτών (development, démocratique)¹⁴. Οι όποιες εξω-ποινικές (extra-rénaux) διακρίσεις (φυλής, φύλου, θρησκείας κλπ)¹⁵ ή ανοχής στα εγκλήματα μίσους¹⁶ είναι απαράδεκτες σε μία ελεύθερη και δημοκρατική κοινωνία και οριοθετούν την δράση της Αστυνομίας. Η αντιμετώπιση της εγκληματικότητας πρέπει να γίνεται με βάση τη νομιμότητα του κοινωνικού ελέγχου, και κατά το δυνατό, με τη συναίνεση των

⁹Χ. Δημόπουλος 'Η Διαφθορά' εκδ Νομική Βιβλιοθήκη 2004 σελ.188

¹⁰Γιάννης Πανούσης, σε Γ. Πανούσης- Β. Μαστρογιάννης « Λύνει η Δημοτική Αστυνομία το πρόβλημα της Δημόσιας Αστυνομίας; », Επιθ. Δημοσίου Δικαίου, τεύχος Δ' 2017,σελ. 839

¹¹Γ. Παπακωνσταντής, *Ελληνική Αστυνομία*, Α.Σάκκουλας,Αθήνα 2003- Κ.Δανούσης-Γ.Καραβίτης, *Ιστορία της ελληνικής Αστυνομίας*, Αθήνα 1997-R.Reiner,*The politics of Police*,NY,HarvesterWheatsheaf 1992

¹²Γ.Πανούσης, *In dubio pro libertate,theartofcrime*,Νοέμβριος 2017

¹³Γ.Πανούσης, *Η Δημοκρατία στ' ακραία όριά της*, Α.Α.Λιβάνης, Αθήνα 2007

¹⁴Saverio Paolo Fragola, PierfrancescoAtzori,*Lineamenti del dirittodiPolizia*,Cedam,Padova 1990,σ.5

¹⁵Gil L. Bourdoux, Christian De Valkeneer, *La loisur la fonctiondepolice*,Larvier,Bruxelles 1993,σ.13

¹⁶Chr.Zarafonitou, Le rôle des représentations au coursduprocessus de transformation des decisionspolicières, *R.I. de Criminologie et de police technique*, 1/1997,σ.95

πολιτών¹⁷. Ο δημόσιος χώρος υφίσταται νέες επιθέσεις και νέους κινδύνους [από χουλιγκανισμό μέχρι τρομοκρατικές ενέργειες ή και ρατσιστικά εγκλήματα]¹⁸, με συνέπεια το αίσθημα ανασφάλειας των πολιτών να αυξάνεται.

Ο ποινικοκοινωνικός έλεγχος διευρύνεται,¹⁹ ενώ το οργανωμένο έγκλημα του δρόμου (με ποινικά ή πολιτικά χαρακτηριστικά) έχει κηρύξει τον πόλεμο στην Αστυνομία²⁰. Από την άλλη ο εκσυγχρονισμός της Αστυνομίας δεν είναι εύκολη υπόθεση. Εκτός από την ορθή διοίκηση, που κυρίως προϋποθέτει ανεξαρτησία δράσης-προσφορότητας και δράσης-αποτελεσματικότητας, κρίσιμες παράμετροι παραμένουν η νομιμότητα της επέμβασης, η βασιμότητα των μέτρων και η κοινωνική αποδοχή του αποτελέσματος.

Η μεταμόρφωση της Αστυνομίας και του αστυνομικού έχει οργανωτικές, διοικητικές, επιχειρησιακές, σχεσιακές, επικοινωνιακές και ψυχοδυναμικές διαστάσεις²¹. Γραφειοκρατία, δεοντολογία, εργασιακά/επαγγελματικά/εκπαιδευτικά/επιμορφωτικά ζητήματα καθώς και διαδικασίες εσωτερικού ελέγχου,²² αποτελούν ακόμα ανοικτά θέματα για την Αστυνομία. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η Ελληνική Αστυνομία ασκώντας αστυνομική εξουσία πραγματώνει τη δημόσια τάξη²³ η διατήρηση της οποίας εκδηλώνεται με νομικές και υλικές ενέργειες.

Η άσκηση της εξουσίας αυτής διέπεται βασικά από τις αρχές της αναγκαιότητας, της αναλογικότητας και της επιείκειας, στο πλαίσιο πάντα της θεμελιώδους αρχής της νομιμότητας.²⁴

¹⁷Jeannine Bell, *Policing Hatred*, NY university Press, NY 2002, σ.2-10

¹⁸Christian De Valkeneer, *Le droit de la Police-La loi, l'institution et la société*, De Boeck

¹⁹Nigel South, *Policing for profit-the private security sector*, Sage 1988, σ.9,16

²⁰Γ. Πανούσης, Ποινικοί ναι, ηθικοί όμως;, σε «*Ηθικοί Πανικοί, Εξουσία και Δικαιώματα*», Σάκκουλας, Θεσσαλονίκη 2015, σ. 41-44 .

²¹Harry W. More, John P. Kenney, *The police executive Handbook*, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986, σ.3,15,52,73,118,164-πρβλ. “*Le statut juridique de la Police*”, Commission de réforme du droit du Canada (par Ph.Stenning), Juillet 1981/82

²²Harry W. More, O.R.Shipley, *Police policy Manual-Personnel*, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1987, σ.56,108,160,191-Neal F.Trautmam, *Law enforcement training*, Charles Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986, σ. 15,25,53,81- Neal F.Trautmam, *Law enforcement in-service training programs*, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986, σ. 20-43-75-A.J.P.Butler, *Police management*, Gower, Aldershot 1984

²³A.I.Τάχος, Δίκαιο της Δημόσιας Τάξης, εκδ. Σάκκουλα 1990, σελ. 53

²⁴B. Μαστρογιάννης “ Η επίδραση της οπλοφορίας των Αστυνομικών στη διάπραξη εγκλημάτων Ενδοοικογενειακής Βίας” Επιθεώρηση Διοικητικού Δικαίου Τόμος 65 Τεύχος 1^ο 2021 σελ 22

Ο αστυνομικός εφαρμόζει το Σύνταγμα και τη νομοθεσία και δεν υπακούει στα κελεύσματα οποιασδήποτε άρχουσας ελίτ²⁵, κινούμενος αυθαίρετα, αδιάκριτα και χρησιμοποιώντας αναίτια βία. Η κοινωνική ειρήνη και η προστασία του πολίτη βασίζονται στις κυβερνητικές πολιτικές δημόσιας τάξης. Τα όρια όμως της διακριτικής ευχέρειας της Αστυνομίας πρέπει να είναι αυστηρά προσδιορισμένα²⁶. Από την άλλη ο Αστυνομικός δεν μπορεί με την παραμικρή αιτία να στοχοποιείται να αμφισβητείται και να λαιδορείται ή κάποιες γενικευμένες συμπεριφορές να γενικεύονται στο σύνολο των Αστυνομικών αλλά και να αμαυρώνεται η υπόσταση ολόκληρου του θεσμού²⁷.

Σύμφωνα με το Ν 2800/2000, που τροποποίησε τον ιδρυτικό νόμο της ΕΛΑΣ 1481/84, οι αρμοδιότητες της Ελληνικής Αστυνομίας είναι η εξασφάλιση της δημόσιας ειρήνης και ευταξίας και της απρόσκοπτης κοινωνικής διαβίωσης των πολιτών, η πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος και η προστασία του Κράτους και του δημοκρατικού πολιτεύματος στο πλαίσιο της συνταγματικής τάξης.²⁸

Για να επιτευχθεί όμως ο στόχος της υλοποίησης μιας αξιόπιστης αντεγκληματικής πολιτικής πρέπει αυτή πρωτίστως να υπηρετείται από ανθρώπους κατάλληλα εκπαιδευμένους. Όπως δεν μπορούμε να έχουμε εκπαίδευση χωρίς εκπαιδευτές κατά τον ίδιο τρόπο δεν μπορούμε να έχουμε Αστυνομία χωρίς αστυνομικούς με υψηλό αίσθημα αυτοεκτίμησης, με κοινωνική αναγνώριση και με εξασφαλισμένο status. Ο σύγχρονος αστυνόμος δεν παίζει κρυφτούλι με τους κλέφτες στις γωνίες της αλάνας ή της αυλής αλλά έχει ν' αντιμετωπίσει την αυτοκρατορία του εγκλήματος.²⁹

Σε κάθε περίπτωση, ο απαλλαγμένος από την ιδεοληψία των στερεοτύπων και των προκαταλήψεων αστυνομικός-φίλος του πολίτη μπορεί εύκολα να ενταχθεί στο σύγχρονο μοντέλο της κοινοτικής αστυνόμευσης.³⁰

²⁵ Ibrahim Cerrah, *Crowds and public order policing*, Ashgate, Dartmouth, Aldershot 1998, σ.232- προβλ. D.Papanikolaïdis, *Introduction générale à la théorie de la police administrative*, préface de M.Charles Eisenmann, Athènes 1960, σ.17,57

²⁶ "La police-un énoncé de politique", Commission de réforme du droit du Canada (par Alan Grant), 1981/82, σ.4-6

²⁷ Γ. Πανούσης- Β. Μαστρογιάννης "Ο Αστυνομικός ως Θύμα", Ποινική Δικαιοσύνη Τόμος 7 2021 σελ 15

²⁸ Β. Μαστρογιάννης "Με Περίσκεψη" εκδ. Φίλντισι 2020, σελ. 222

²⁹ Γιάννης Πανούσης, σε Γ. Πανούσης, Δ. Αναγνωστάκης, Β. Μαστρογιάννης Crime Times σελ 2018

³⁰ Γιάννης Πανούσης, σε Γ. Πανούσης- Β. Μαστρογιάννης «Λύνει η Δημοτική Αστυνομία το πρόβλημα της Δημόσιας Αστυνομίας;», Επιθ. Δημοσίου Δικαίου, τεύχος Δ' 2017, σελ. 844

Η λογική της «Κοινοτικής Αστυνομίας» στο πλαίσιο μίας επιστημονικής προσέγγισης για ενεργοποίηση της κοινωνίας που «μπλέκει τους πολίτες στην διαδικασία της μείωσης και του ελέγχου των σύγχρονων προβλημάτων του εγκλήματος»³¹ αποτελεί μία στρατηγική η οποία προσθέτει νέα διάσταση στο αστυνομικό έργο και συμβάλλει στην αρτιότερη προστασία των πολιτών, καθώς ο ποινικοκοινωνικός έλεγχος σε αυτή την κατεύθυνση συνεχώς θα διευρύνεται³².

2. Παρά τις (όλων των ειδών) κρίσεις που περνάμε τα τελευταία δέκα χρόνια και την επιβαλλόμενη από τα πράγματα ανάγκη να προβούμε επιτέλους στις απαραίτητες μεταρρυθμίσεις, φαίνεται πως οι δυνάμεις του πισωγυρίσματος, της στασιμότητας, της πελατοκρατίας και του λαϊκισμού, ανθίσταται σθεναρά και δυστυχώς επηρεάζουν καθοριστικά και τις πολιτικές αποφάσεις.

Η πρόταση για την εισαγωγή –αξιολόγηση – εξέλιξη των στελεχών της Ελληνικής Αστυνομίας αποτελεί μία σημαντική μεταρρύθμιση που θα λύσει οριστικά και ριζικά τα χρόνια προβλήματα του Αστυνομικού προσωπικού στο σύνολό του. Αποτελεί μία ολοκληρωμένη πρόταση που αλλάζει εντελώς τη βάση λειτουργίας και στήριξης του θεσμού και δημιουργεί γερά και σύγχρονα θεμέλια που θα οδηγήσουν μεσομακροπρόθεσμα το Σώμα της Αστυνομίας στη νέα εποχή.

Δεν αποτελεί αποσπασματική πρόταση, αλλά συνιστά τη βάση με καταγραφή των βασικών αξόνων των πολιτικών που πρέπει να ακολουθηθούν προκειμένου να επιλυθούν σταδιακά οι παθογένειες του υπάρχοντος συστήματος αξιολόγησης του αστυνομικού προσωπικού..

Η πολλών κατηγοριών ένταξη και εξέλιξη των Αστυνομικών, οδηγεί σε ανέξοδους και ανέφελους ανταγωνισμούς, σε εκφυλιστικά φαινόμενα και σε υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον Πολίτη.

Πιστεύουμε λοιπόν πως τώρα είναι η ώρα για τη διοίκηση να δρομολογήσει μια «συνολική μεταρρύθμιση, ως ένα κοινά αποδεκτό εργαλείο που μπορεί να διευκολύνει τη μετάβαση από μια σημερινή, μη ικανοποιητική κατάσταση, σε μία επιθυμητή

³¹Χ. Δημόπουλος "Η Αστυνομία και ο Αστυνομικός", εκδ. Αντ. Σάκκουλα 2000, σελ. 58

³²Γ.Πανούσης, Ποινικοί ναι, ηθικοί όμως;, σε «*Ηθικοί Πανικοί, Εξουσία και Δικαιώματα*», Σάκκουλας, Θεσσαλονίκη 2015, σ. 41-44 .

μελλοντική, ακολουθώντας ένα συγκεκριμένο οδικό χάρτη», όπως αναφέρουμε παραπάνω.

Ο οδικός χάρτης είναι η συγκεκριμένη πρότασή μας για:

- Μία είσοδο των Αστυνομικών στην Αστυνομία.
- Μία εξέλιξη με την είσοδο στη Σχολή Αξιωματικών.
- Μία εξέλιξη για το υπόλοιπο προσωπικό.
- Αξιολόγηση με βάση τη μοριοδότηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων με αντικειμενικά και συγκεκριμένα κριτήρια.
- Αξιολόγηση των υπηρεσιών επί τη βάση μετρήσιμων μεγεθών και στόχων.
- Ουσιαστική ανωτατοποίηση των Σχολών και της εκπαίδευσης. Εφαρμογή της δια (υπηρεσιακού) βίου Μάθησης και μετεκπαίδευσης.

Αυτά αποτελούν μερικά από τα αρκετά ακόμη που πρέπει να γίνουν για να γυρίσουμε σελίδα και να πάμε στην Αστυνομία που όλοι ονειρευόμαστε.

Γ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ -ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

Η Αστυνομία σήμερα έχει φτάσει σε ένα σημείο που πρέπει να επανεξετάσει πολλά ζητήματα που αφορούν τη δομή, την εκπαίδευση, τους στόχους και τη στρατηγική της.

Τα θέματα που πρέπει να προταχθούν είναι η εισαγωγή στο σώμα, η εκπαίδευση, η αξιολόγηση και η εξέλιξη του προσωπικού.

- 1. Σχετικά με την εισαγωγή των υποψηφίων αστυνομικών στο Σώμα, με δεδομένο ότι υφίσταται κοινή συμφωνία Πολιτείας, εργαζόμενων – στελεχών στην ΕΛΑΣ και κοινωνίας, ότι το σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση μέσω των Πανελλαδικών Εξετάσεων αποτελεί το μόνο και αξιόπιστο μοντέλο, κρίνονται αναγκαία τα κάτωθι:**

α) Η εξέταση σε πανελλαδικό επίπεδο να υλοποιείται σε μαθήματα αποκλειστικά ανθρωπιστικού πεδίου που ορίζονται από το Υπουργείο Παιδείας. Η ανθρωπιστική κατεύθυνση που προτείνεται είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με το πρόγραμμα σπουδών των Αστυνομικών Σχολών το οποίο έχει αυστηρά θεωρητικό, νομικό, κοινωνιολογικό και ευρύτερα ανθρωπιστικό προσανατολισμό. Έτσι, επιτυγχάνεται σημαντικά το συνειδητό της επιλογής των υποψηφίων, δηλαδή ότι για να ενταχθούν στις Αστυνομικές Σχολές πρέπει να προετοιμαστούν σε συγκεκριμένα μαθήματα από τις αρχές του Λυκείου με σκοπό την αποτελεσματικότερη προσαρμογή στο απαιτητικό πρόγραμμα σπουδών των Αστυνομικών Σχολών.

β) Η εφαρμογή ενός αναπροσαρμοσμένου συστήματος αθλητικών δοκιμασιών των υποψηφίων. Τα είδη και κατ' επέκταση οι επιδόσεις των αθλητικών αγωνισμάτων στα οποία υποβάλλονται οι υποψήφιοι χρήζουν επανεξέτασης από ειδική επιστημονική επιτροπή καθώς παραμένουν τα ίδια τα τελευταία τριάντα χρόνια, με τις αντίστοιχες όμως «νόρμες» μέτρησης της ταχύτητας, δύναμης και αντοχής με τις αστυνομικές απαιτήσεις να έχουν μεταβληθεί κατόπιν ακαδημαϊκών ερευνών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα της διεθνούς πρακτικής αποτελούν τα είδη και οι επιδόσεις των αθλητικών δοκιμασιών που προβλέπει ο οργανισμός της FRONTEX.

Αθλητικές Δοκιμασίες – Προτεινόμενο Σύστημα βάσει του Συστήματος της FRONTEX

N ο.	Στοιχείο Επιβάρυνσης	Άσκηση	Μονάδα Μέτρησης	Ελάχιστα Όρια	
				Άνδρες	Γυναίκες
1	Δύναμη	κάμπεις κορμού (60'')	Αριθμός επαναλήψεων	3 5	20
2	Δύναμη	Καθίσματα με τα χέρια πίσω από το λαιμό (σε 60'')	Αριθμός Επαναλήψεων	4 0	37
	Αντοχή	Απόσταση είκοσι	Επίπεδο/Αριθμός	1 0. 1	9.1

3		μέτρων (Beep Test)*	Ενοτήτων		
---	--	------------------------	----------	--	--

* «Μπιπ» Τεστ εκδοχή Léger and Lambert (1982) - Το τεστ περιλαμβάνει τρέξιμο «πάνω-κάτω» μεταξύ δύο σημείων σε απόσταση είκοσι μέτρων το ένα από το άλλο. Κάθε τρέξιμο της απόστασης πρέπει να συγχρονίζεται με ένα προ- ηχογραφημένο πρόγραμμα που παίζει «μπιπ» ήχους (εξού και η ονομασία Beep Test) μεταξύ των διαστημάτων της απόστασης. Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω όρια αφορούν το ηλικιακό όριο των 29 ετών.

**Τα ανωτέρω όρια και δοκιμασίες αφορούν άτομα ηλικίας μέχρι 29 ετών, σύμφωνα με τη FRONTEx

γ) Ψυχομετρικές δοκιμασίες:

Σήμερα στα πλαίσια της διυπηρεσιακής συνεργασίας οι ψυχομετρικές δοκιμασίες πραγματοποιούνται με βάση τα ισχύοντα για τις προσλήψεις στους φορείς και Σχολές του ΥΕΘΑ/ΓΕΕΘΑ και σύμφωνα με το Σχέδιο Ανθρώπινης Μορφής – Αυτοαξιολόγησης και Ετεροαξιολόγησης των Υποψηφίων.

Η πιο ορθή όμως μέθοδος θα ήταν για το ένστολο- πολιτικό και επιστημονικό προσωπικό της ΕΛΑΣ, οι ψυχομετρικές δοκιμασίες να είναι σταθμισμένες και προσαρμοσμένες στα χαρακτηριστικά του Ειδικού πληθυσμού (των υποψηφίων της ΕΛΑΣ), με τη δημιουργία δικών της ψυχομετρικών εργαλείων (ερωτηματολόγια κλπ). Αυτή είναι η πιο αξιόπιστη επιστημονικά λύση σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα και θα μείωνε αρκετά τις πιθανότητες ενδεχόμενων αστοχιών στις μελλοντικές αξιολογήσεις.³³

δ) Ο συνδυασμός των παραμέτρων του ανθρωπιστικού προσανατολισμού αναφορικά με το γνωσιακό επίπεδο καθώς και των αναπροσαρμοσμένων αθλητικών δοκιμασιών που προτείνονται, κρίνεται ότι εξασφαλίζει σημαντικά την επιλογή των ικανότερων υποψηφίων για εισαγωγή στο Σώμα.

Για να καταστεί λοιπόν δυνατή η ομογενοποίηση του προσωπικού, θα πρέπει να υπάρχει κοινή αφετηρία και δυνατότητα κοινής εκπαίδευσης και εξέλιξης, γι' αυτό θα πρέπει όλοι οι αστυνομικοί να εισέρχονται στην Σχολή Αστυφυλάκων μέσω των Πανελληνίων εξετάσεων και ειδικότερα.

³³ Διπλωματική εργασία "μέθοδοι επιλογής προσωπικού στην Ελληνική Αστυνομία: κριτική αξιολόγηση", ΠΜΣ Διαχείριση Κρίσεων- Μαζικών Καταστροφών του ΕΚΠΑ/Τμήμα Νοσηλευτικής, Καλύβας Χρ. Αθήνα 2013

- Η Σχολή Αστυφυλάκων να διαρκεί τρία ακαδημαϊκά (3) έτη.
- Κατά την αποφοίτηση να απονέμεται ο βαθμός του Αστυφύλακα- ανακριτικού υπαλλήλου.
- Για την δυνατότητα εξέλιξης θα πρέπει να παραμένει υποχρεωτικά τρία (3) χρόνια στον βαθμό του Αστυφύλακα σε μάχιμες Υπηρεσίες.
- Όλοι οι Αστυφύλακες που έχουν συμπληρώσει τρία χρόνια στον βαθμό τους και μόνο αυτοί, έχουν δικαίωμα εισόδου στην Σχολή Αξιωματικών μέσω των Πανελληνίων Εξετάσεων κυρίως Ειδικών Μαθημάτων.
- Ανώτατο ηλικιακό όριο εισαγωγής τα 30 έτη.
- Όσοι δεν επιθυμούν την ανωτέρω διαδικασία θα μπορούν να εξελιχθούν βαθμολογικά με εσωτερική διαδικασία.

2. Σχετικά με τους Βαθμούς των Αστυνομικών

Οι βαθμοί θα πρέπει να μειωθούν στους επτά και να προκηρύσσονται θέσεις ανά την επικράτεια για την επιλογή των οποίων θα λαμβάνεται υπόψη το βιογραφικό ενός εκάστου και θα γίνεται από την αρμόδια επιτροπή του κοινοβουλίου, ήτοι:

Αρχηγός (όχι ως βαθμός αλλά ως θέση)

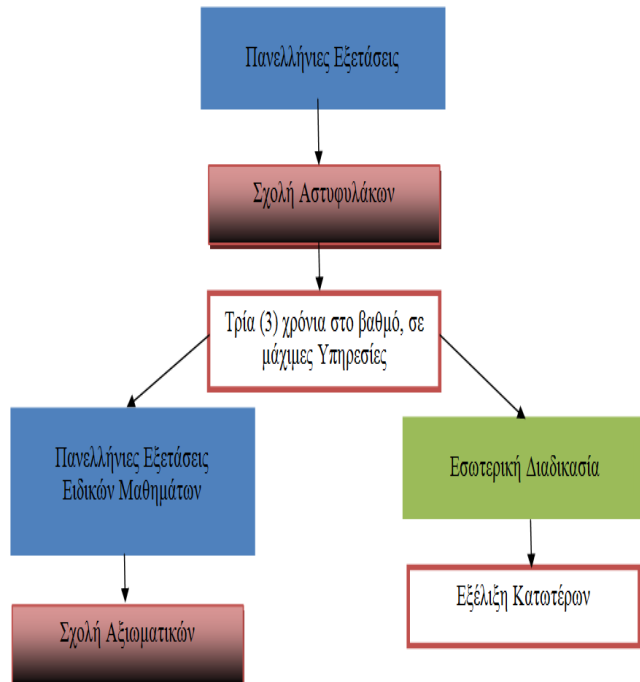
- Επιθεωρητής
- Ταξίαρχος
- Αστυνομικός Διευθυντής
- Αστυνόμος
- Υπαστυνόμος
- Αρχιφύλακας
- Αστυφύλακας

Ο κατά βαθμό ελάχιστος χρόνος υπηρεσίας των αξιωματικών γενικών καθηκόντων:

1. Υπαστυνόμος 7 έτη.
2. Αστυνόμος 7 έτη.
3. Αστυνομικός Διευθυντής 6 έτη.
4. Ταξίαρχος 4 έτη.
5. Επιθεωρητής 2 έτη.
6. Αρχηγός

Συμπλήρωση σαράντα (40) ετών υπηρεσίας και δικαίωμα μάχιμης 5ετίας.

ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΣΤΟ ΣΩΜΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ



ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΟΥ

Δικαίωμα Εισόδου στην Σχολή Αξιωματικών και αντίστοιχη βαθμολογική και ηλικιακή εξέλιξη								
Ηλικία Εισόδου στην Σχολή Αστυφυλάκων	Ηλικία Εξόδου από την Σχολή Αστυφυλάκων	Ηλικία Εισόδου στην Σχολή Αξιωματικών	Ηλικία Εξόδου από την Σχολή Αξιωματικών	Ηλικία στο Βαθμό του Αστυνόμου	Ηλικία στο Βαθμό του Αστυνομικού Διευθυντή ή	Ηλικία στο Βαθμό του Ταξίαρχου	Ηλικία στο Βαθμό του Επιθεωρητή	Ηλικία στο Βαθμό του Αρχηγού
18	21	24	28	35	42	48	52	54
19	22	25	29	36	43	49	53	55
20	23	26	30	37	44	50	54	56
21	24	27	31	38	45	51	55	57
22	25	28	32	39	46	52	56	58

23	26	29	33	40	47	53	57	59
24	27	30	34	41	48	54	58	60

Παρατηρήσεις

α. Οι Αστυνομικοί είναι ορθότερο να δύναται εξεταστούν δύο (2) φορές στις Πανελλήνιες για την είσοδό τους στην Σχολή Αξιωματικών. Κατ' αρχήν για τη Σχολή Αστυφυλάκων στα γενικά μαθήματα που προβλέπονται στο συγκεκριμένο πεδίο, ενώ στη συνέχεια για τη Σχολή Αξιωματικών, εκτός από τα βασικά μαθήματα του πεδίου (όπως έκθεση) θα εξετάζονται σε ειδικά μαθήματα που αφορούν την Υπηρεσία (π.χ. Ποινικό Δίκαιο- Δικονομία, Εγκληματολογία κλπ).

β. Θα πρέπει να προβλεφθεί (ημερολογιακά) το δικαίωμα εξετάσεων για τον επόμενο βαθμό, αμέσως μετά τη συμπλήρωση του δικαιώματος αυτού.

γ. Η ενσωμάτωση των αντίστοιχων βαθμών (π.χ. Υπαστυνόμου, Αστυνόμου, Διευθυντή) περιλαμβάνεται σε απόλυτο βαθμό και σε συνδυασμό με τα χρόνια υπηρεσίας τα αντίστοιχα ισχύοντα μισθολογικά κλιμάκια.

3. Σχετικά με την εκπαίδευση και τη δια (υπηρεσιακού) βίου μετεκπαίδευση:

Απαιτείται ριζική μεταρρύθμιση της εκπαιδευτικής διαδικασίας προκειμένου η αστυνομική εκπαίδευση να συνάδει τόσο με τις ανάγκες της σύγχρονης αστυνόμευσης όσο και με τα εκπαιδευτικά προγράμματα των σύγχρονων ευρωπαϊκών αστυνομικών σχολών. Η εκπαίδευση στις αστυνομικές σχολές, Αξιωματικών και Αστυφυλάκων, παρουσιάζει αναχρονιστικά στοιχεία καθώς η δομή των οργάνων που τη στελεχώνουν και το πρόγραμμα σπουδών με τα επιμέρους χαρακτηριστικά του παραμένει αναλλοίωτο τα τελευταία 20 τουλάχιστον χρόνια. Υπάρχει ελλιπές θεωρητικό και πρακτικό υπόβαθρο δίχως να δίνεται η απαιτούμενη βαρύτητα σε σημαντικά πεδία της αστυνομικής καθημερινότητας (π.χ. θεωρητική, δικονομική και παράλληλα πρακτική εξάσκηση, πρακτική εφαρμογή αστυνομικών σεναρίων). Από το 2010 και έπειτα ο νέος αστυφύλακας φοιτά στη Σχολή Αστυφυλάκων μόλις για μία περίοδο 9 μηνών. Τον υπόλοιπο καιρό και μέχρι να ορκιστεί καλείται στο πλαίσιο της πρακτικής του

εκπαίδευσης να στελεχώσει μάχιμες υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ με ελλιπές θεωρητικό υπόβαθρο καθώς και λειψή πρακτική εφαρμογή των αστυνομικών καθηκόντων που θα αντιμετωπίσει. Η περιορισμένη γνώση οδηγεί σε κακή κρίση, εμπειρική ερμηνεία κρίσιμων αστυνομικών ζητημάτων, όπως και κίνδυνο για τη ζωή του ίδιου αλλά και των πολιτών. Ομοίως, οι παθογένειες αυτές εμφανίζονται και στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα της Σχολής Αξιωματικών. Απαιτείται ολική αναδιαμόρφωση του προγράμματος σπουδών με μείωση διδακτικών ωρών σε μαθήματα όπως αστικό, εμπορικό δίκαιο, πολιτική δικονομία και άλλα, όπως και έμφαση σε μαθήματα που αποτελούν την εργαλειοθήκη του αστυνομικού-ανακριτικού υπαλλήλου όπως το διοικητικό-αστυνομικό δίκαιο, το ποινικό δίκαιο και η ποινική δικονομία.

Επίσης, η πρακτική εφαρμογή της θεωρίας σε Α.Τ, Τ.Α, Τ.Τ είναι αναγκαία καθ' όλη τη διάρκεια της φοίτησης και όχι μόνο τους καλοκαιρινούς μήνες. Απαιτούνται συγκεκριμένες αλλαγές που θα αναδιαμορφώσουν ριζικά τη σημερινή μορφή της εκπαίδευσης και θα συνθέσουν το σύγχρονο Ελληνικό Αστυνομικό Πανεπιστήμιο.

ΣΥΝΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

- Μετατροπή της Αστυνομικής Ακαδημίας, που αποτελεί τη «μήτρα» της εκπαιδευτικής διαδικασίας σε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ). Η ακαδημαϊκή υπόσταση της Ακαδημίας και η μετεξέλιξή της σε Αστυνομικό Πανεπιστήμιο αποτελεί μονόδρομο, καθώς μόνο έτσι θα υπάρξει αναβάθμιση των αστυνομικών σπουδών.

Η στελέχωση με διδακτικό προσωπικό να μην είναι πλέον όμως υπό το καθεστώς «συμβασιούχου» δεν δύναται να επιφέρει την ακαδημαϊκή πρόοδο και εξέλιξη του αστυνομικού. Η παρουσία μόνιμου διδακτικού προσωπικού με Ακαδημαϊκή έδρα (Επίκουροι, Αναπληρωτές Καθηγητές, Καθηγητές) συνεπάγεται συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα, σύνδεση με άλλα ακαδημαϊκά ιδρύματα αλλά και Ευρωπαϊκές Αστυνομικές Σχολές, εξασφάλιση Ευρωπαϊκών ακαδημαϊκών κονδυλίων, Προγράμματα Erasmus, πιστωτικές μονάδες στα μαθήματα (ECDS), δυνατότητα συμμετοχής σε αστυνομικούς ευρωπαϊκούς οργανισμούς. Ο διοικητής της Αστυνομικής Ακαδημίας, στο πλαίσιο ενός ομογενοποιημένου Ακαδημαϊκού Ιδρύματος, να έχει αρμοδιότητες πρύτανη. Οι διοικητές των Σχολών Αξιωματικών και Αστυφυλάκων αντίστοιχα προτείνεται να λειτουργούν με αρμοδιότητες

προέδρου-κοσμήτορα Τμήματος, υπό τους οποίους θα υφίσταται το εκπαιδευτικό συμβούλιο της κάθε Σχολής αποτελούμενο από μέλη Δ.Ε.Π και εκπρόσωπο των Σπουδαστών Αστυνομικών.

- Σύνδεση των Σχολών Αξιοματικών και Αστυφυλάκων με πανεπιστημιακές σχολές και συμμετοχή στην εκπαιδευτική διαδικασία στα ομοειδή εκπαιδευτικά ιδρύματα όπως για παράδειγμα στη νομική σχολή, παρακολούθηση μαθημάτων σε μεταπτυχιακά προγράμματα του δημόσιου management, με τη σύνταξη σχετικού μνημονίου συνεργασίας .
- Η πρακτική εκπαίδευση να μην είναι αποκομμένη από την εκπαιδευτική διαδικασία αλλά να γίνει κομμάτι του προγράμματος σπουδών. Η θεωρητική εκπαίδευση να εφαρμόζεται στην πράξη επί εβδομαδιαίας βάσεως. Το υλικό από την πρακτική του εκπαιδευόμενου να αξιολογείται από επιτροπή της Σχολής σε συνδυασμό με την αξιολόγηση που έκανε ο υπεύθυνος βαθμοφόρος του τμήματος στον εκπαιδευόμενο.

Ως προς την εκπαίδευση των Αστυνομικών μετά την έξοδό τους από τις Σχολές παρατηρείται η απουσία συντηρητικής-δια βίου εκπαίδευσης στα πόστα που βρίσκονται, καθώς υπάρχουν και περιπτώσεις όπου έπειτα από δέκα πέντε χρόνια υπηρεσίας δεν έχουν περάσει τόσο συντηρητική εκπαίδευση όσο και αθλητικές δοκιμασίες επιβεβαίωσης μιας στοιχειώδους φυσικής κατάστασης. Κρίνεται επομένως επιτακτική η ανάγκη για συνεχή εκπαίδευση και σωματική συντήρηση του αστυνομικού προσωπικού και δη εκείνων των αστυνομικών που βρίσκονται στην πρώτη γραμμή κρούσης, με διεξαγωγή εκπαιδύσεων και σεμιναρίων ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

4. Σχετικά με τη ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ, τις ΚΡΙΣΕΙΣ και τις ΠΡΟΑΓΩΓΕΣ

Μείζων ζήτημα για την αναμόρφωση του θεσμού αποτελεί τέλος και η αξιοκρατική ανέλιξη των στελεχών καθότι αποτελεί το υγιές θεμέλιο πάνω στο οποίο θα χτιστεί η Αστυνομία του μέλλοντος. Μια Αστυνομία σύγχρονη, με στελέχη εκπαιδευμένα και αξιοπρεπή που το μόνο που θα χρειάζονται κατά τη διαδικασία της κρίσης τους σε ανώτατους βαθμούς θα είναι η εικόνα και η ποιότητα του ατομικού φακέλου επίδοσης των προηγούμενων δεκαετιών και τίποτα άλλο.

Η ετήσια βαθμολογία θα στηρίζεται σε τρεις πυλώνες:

- Την υπηρεσία που υπηρετεί ο Αστυνομικός με βάση την αντίστοιχη ζώνη.
- Τα αποτελέσματα της υπηρεσίας με βάση τους μετρήσιμους δείκτες αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας.
- Τα τυπικά και τα ουσιαστικά του προσόντα.

Για να προσδιοριστούν τα παραπάνω κριτήρια θα πρέπει να γίνουν οι κάτωθι ενέργειες:

α. Η Αστυνομία να χωρίζεται σε υπηρεσιακές ζώνες με βάση κατ' αρχήν την επικινδυνότητα την πληθυσμιακή, την κοινωνικοοικονομική σύνθεση και τους δείκτες εγκληματικότητας. Η κάθε ζώνη ανάλογα με τα κριτήρια που θα προσδιοριστούν θα κατατάσσεται και η κάθε υπηρεσία με αντίστροφη βαθμολογική κλίμακα, από το 1 έως το 10 (όπου 10 η πιο επικίνδυνη). Ανάλογα θα κατατάσσονται και οι άλλες ζώνες σε όλη την επικράτεια .

β. Να τίθενται συγκεκριμένοι δείκτες αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας με βάση τους στόχους που θα προσδιορίζονται και θα επικαιροποιούνται σε ετήσια βάση. Οι στόχοι αυτοί θα καταχωρούνται σε επιμέρους επιχειρησιακά σχέδια τα οποία θα αποτελούν μέρος του συνολικού Στρατηγικού Σχεδιασμού τριετούς πρόβλεψης.

γ. Ο Διοικητής, οι Αξιωματικοί αλλά και οι λοιποί Αστυνομικοί να βαθμολογούνται με αντικειμενικό τρόπο ανάλογα με τα αποτελέσματα επί των τεθέντων στόχων και για το σύνολο της Υπηρεσίας, αλλά και για την επιμέρους απόδοση ενός εκάστου.

δ. Τα ουσιαστικά και τυπικά προσόντα προσδιορίζονται από τις εκπαιδεύσεις-μετεκπαιδεύσεις που συμμετείχε ο Αστυνομικός, οι οποίες κατά πρώτη εκτίμηση θα πρέπει να έχουν άμεση σχέση με το λειτούργημα που επιτελεί (νομικές σπουδές, διοίκηση, εγκληματολογία, κοινωνιολογία κλπ) και δεύτερον με άλλα επιστημονικά πεδία τα οποία θα καταδεικνύουν τη γενικότερη μόρφωση και την διάπλαση της προσωπικότητας του στελέχους, αλλά και την θέλησή του για προσωπική και υπηρεσιακή εξέλιξη (φιλοσοφικές επιστήμες, ιστορικές σπουδές κλπ).

Αυτά τα επιστημονικά πεδία θα καταγραφούν με λεπτομέρεια και η κάθε σχολή θα λαμβάνει αντίστοιχα μόρια. Η πρόθεση που υπάρχει είναι το σύνολο

των τυπικών προσόντων, εκτός από τη χρονιά κτήσης του αντίστοιχου διπλώματος, να λαμβάνεται στους κρίσιμους βαθμούς από αυτόν του Ταξίαρχου και πάνω.

Ομοίως οι υπηρεσιακές μετεκπαιδεύσεις και τα έμπρακτα αποτελέσματά τους θα λαμβάνονται κατά τον ίδιο τρόπο υπόψη με την αντίστοιχη βαθμολογική κλίμακα.

Αυτονόητο είναι ότι το τελικό αποτέλεσμα θα αποτυπώνεται στην πράξη ανάλογα με το αποτέλεσμα που θα έχει η κάθε εκπαίδευση και μετεκπαίδευση και δε θα αποτελεί από μόνο του προσόν διαβαθμισμένης κλίμακας στο Άριστα (ήτοι οι απαιτήσεις για πιο άρτια αποτελέσματα διοίκησης και απόδοσης θα εξάγεται επί των σχέσεων με τους συνεργάτες, τα αντεγκληματικά αποτελέσματα, αλλά και από το υπηρεσιακό και κοινωνικό αποτύπωμα που θα καταγραφεί στις επιμέρους τοπικές κοινωνίες. Αυτό θα αποτελεί κατ' ουσία το μετρήσιμο μέγεθος και όχι από μόνος του ο τίτλος κτήσης .

ε. ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΡΧΗΓΟΥ

Όσοι κατέχουν τον βαθμό του Επιθεωρητή για δύο χρόνια μπορούν εφόσον το επιθυμούν να συντάξουν σχετικό φάκελο υποψηφιότητας, με στρατηγικό σχέδιο τριετούς διάρκειας και το όραμά τους για την Αστυνομία και να διεκδικήσουν τη θέση του Αρχηγού.

Η επιλογή του Αρχηγού θα γίνεται από την αρμόδια διακοινοβουλευτική επιτροπή της Βουλής με βάση τον προαναφερόμενο φάκελο και τα κριτήρια που αναφέρθηκαν παραπάνω και σε κάθε περίπτωση δε θα μπορεί Αξιοματικός με λιγότερα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα να προηγηθεί έναντι άλλων με περισσότερα.

Η επιλογή θα πρέπει να γίνεται ανάμεσα σε Επιθεωρητές που έχουν τα ελάχιστα προσόντα τουλάχιστον, που θα έχουν προσδιοριστεί εκ των προτέρων (δεν νοείται δηλαδή να επιλεγεί Αρχηγός που δεν κατέχει τουλάχιστον σε προπτυχιακό επίπεδο Νομικές και Διοικητικές Σπουδές).

Με τη λογική του αξιοκρατικώς επιλεγόμενου Αρχηγού ο οποίος δεν μπορεί παρά με τη διαδικασία αυτή να αποτελεί και αδιαμφισβήτητο ηγέτη θα μπορεί με βάση το όραμά του και το στρατηγικό σχέδιο να υλοποιήσει τους στόχους

του. Επίσης, θα μπορεί εμπράκτως να διοικήσει το Σώμα και να αξιολογεί πρόσωπα και θεσμούς κατά τον ίδιο τρόπο που αξιολογήθηκε και ο ίδιος. Έτσι θα αποκτήσει αξιοπιστία ο θεσμός και της Αστυνομίας και του Αρχηγού, αλλά και των Αξιωματικών εν γένει.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Στο παρόν άρθρο αποτυπώθηκαν οι βασικοί άξονες στα τεθέντα ζητήματα (εισαγωγής, εκπαίδευσης, αξιολόγησης προσώπων και υπηρεσιών και εξέλιξης) καθώς και τα ισχύοντα σε άλλες χώρες, προκειμένου να μπορεί να γίνει μια σύγκριση, αλλά και να αντληθούν ιδέες από το διεθνές περιβάλλον, οι οποίες να μπορούν να προσαρμοστούν με την κατάλληλη επεξεργασία στα ελληνικά δεδομένα.

Πρόθεση είναι για τα επιμέρους ζητήματα εκπαιδευτικού προγράμματος, ειδικών μαθημάτων, ειδικής βαθμολογικής κλίμακας και γεωγραφικών ή διαβαθμισμένων εγκληματογόνων περιοχών, να αναλυθούν και να παρατεθούν σε επόμενο άρθρο καθότι δεν ήταν δυνατόν να αποτυπωθούν όλα τα ζητήματα σε ένα μόνο άρθρο.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Αδάμ – Μαγνήσαλη Σ., Η απονομή της Δικαιοσύνης στην Αρχαία Αθήνα, Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2008.

Αδάμ - Μαγνήσαλη Σ., Έλεγχος και λογοδοσία των αρχών στην αθηναϊκή δημοκρατία, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή 2004.

Αντωνοπούλου Αθ., Σύγχρονες τάσεις αντεγκληματικής πολιτικής: Η πολιτική της μηδενικής ανοχής και τα μέτρα διαχείρισης κρίσεων, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα- Θεσσαλονίκη 2010.

Βενετσανοπούλου Μ., Η θεσμική διαδρομή της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2002.

Βενετσανοπούλου Μ., Κακοδιοίκηση και διαφθορά στη Δημόσια Διοίκηση – Ελεγκτικοί μηχανισμοί, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2014.

Βιδάλη Σ., Η Ελληνική Αστυνομία τον 21^ο αιώνα :ένα μεσογειακό μοντέλο αντεγκληματικής πολιτικής , σε Γ. Πανούσης- Σ. Βιδάλη, Εγκληματο-λογικά – κείμενα για την Αστυνομία και την αστυνόμευση, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή , 2001.

Δαγτόγλου Π., Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, έβδομη αναθεωρημένη έκδοση, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2014.

Δανούσης Κ. Καραβίτης, Γ., Ιστορία της ελληνικής Αστυνομίας, Αθήνα 1997.

Δημόπουλος Χ., Αστυνομική Νομοθεσία, Αθήνα, Νομική Βιβλιοθήκη 2004.

Δήμου Β., «Σχέσεις κοινού-αστυνομίας και αίσθημα ανασφάλειας», «Εγκληματολογικά»: 2/2012,

Ζαραφονίτου Χρ., Ο φόβος του εγκλήματος, Αθήνα, Α. Σάκκουλας 2002.

Ζαραφονίτου Χρ., Πρόληψη εγκληματικότητας σε τοπικό επίπεδο- Οι σύγχρονες τάσεις της εγκληματολογικής έρευνας, Αθήνα, Νομική Βιβλιοθήκη 2003.

Ζιανίκας Χ., Η αστυνομία σήμερα, Αθήνα, Εστία 1990.

Καραγιαννίδης Χ., Προς μια συμμετοχική αντεγκληματική πολιτική, Αθήνα, Νομική Βιβλιοθήκη 2011.

Κλειώσης Χρ., Η συνταγματική κατοχύρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης, Αθήνα, 1981 σελ. 34-Κ.Ρέμελης, Προβλήματα αρμοδιοτήτων των ΟΤΑ, Νομικές Μελέτες -2, ΕΔΠ/Νομική ΔΠΘ, 1981.

Κόρσος Δ., Διοικητικό Δίκαιο, Γενικό Μέρος, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή, 1995

Μαρκαντωνάτου – Σκαλτσά Ανδρ., Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Εισαγωγή – Θεμελιώδεις Έννοιες, γ' έκδοση, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2016.

Μαστρογιάννης Β., Με Περίσκεψη'' εκδ. Φύλντισι 2020

Μαστρογιάννης Β., Δημοτική Αστυνόμευση, Διοικητική -Νομική προσέγγιση- Στρατηγική εκδ. Bookstars 2019.

Μαστρογιάννης Β, Διαχρονική Εξέλιξη της Αστυνομίας του Δήμου, Διοικητική -Νομική προσέγγιση, Διδακτορική Διατριβή 2017,

Πανούσης Γ., ΈΓΚΛΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ- Περίβλεπτον Αλεξίφωντον; Τιμητικός Τόμος Εκδ. Ι. Σιδέρης 2020

Πανούσης Γ.,- Βιδάλη Σ., Εγκληματο-λογικά – κείμενα για την Αστυνομία και την αστυνόμευση, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή 2001.

Πανούσης Γ., Η εκπαίδευση των Αστυνομικών στο πλαίσιο του νέου αντεγκληματικού/κοινωνικού τους ρόλου, σε Γ.Πανούσης,- Σ. Βιδάλη, Εγκληματο-λογικά – κείμενα για την Αστυνομία και την αστυνόμευση, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή, 2001.

Πανούσης Γ., Η Δημοκρατία στ' ακραία όριά της, Α.Α.Λιβάνης, Αθήνα 2007.

Πανούσης Γ., Ποινικοί ναι, ηθικοί όμως;, σε «Ηθικοί Πανικοί, Εξουσία και Δικαιώματα». Σάκκουλας, Θεσσαλονίκη 2015,

Πανούσης Γ, Πανούση Π., «Τοπική κοινότητα και κοινοτική αστυνόμευση στο πλαίσιο της ασφαλούς και βιώσιμης πόλης», Τοπικότητα και Βιώσιμη Ανάπτυξη, Αθήνα, Διάδραση 2015,

Πανούσης Γ., «Indubiorprolibertate», Αστυνομική επιθεώρηση 2017.

Παπαδημητρίου Γ., Παπακωνσταντίνου Απ., Το Σύνταγμα και η διασφάλιση των αναγκαίων πόρων για τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων της κρατικής διοίκησης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (Γνωμοδότηση), ΕΛΔΔΔ, 3/2005, εκδόσεις Μεντζελόπουλος(σελ 510-511).

Παπαθεοδώρου Θ., Δημόσια Ασφάλεια και Αντεγκληματική Πολιτική, Αθήνα, Νομική Βιβλιοθήκη 2005.

Παπαϊωάννου Ζ., Βασικά Νομοθετήματα για την ελληνική δημόσια, ιδιωτική αστυνομία, Θεσσαλονίκη, Σάκκουλας 2009.

Παπαϊωάννου Ζ., Δημοτική Αστυνομία – Στόχοι, αρμοδιότητες, μέσα και όρια δράσης, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2011.

Παπαϊωάννου Ζ., Αστυνομικό Δίκαιο, Η λειτουργική αρμοδιότητα του αστυνομικού προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας - Έννοια, περιεχόμενο, όρια, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα- Θεσσαλονίκη, β' έκδοση, 2006.

Παπαδημάκης Α., Ποινική Δικονομία. Η δομή της ποινικής δίκης, στ' αναθεωρημένη και επαυξημένη έκδοση, εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη, 2012,

Παπακωνσταντής Γ., Ελληνική Αστυνομία – Οργάνωση, Πολιτική και ιδεολογία, Αθήνα, Α. Σάκκουλας 2003.

Παπαχατζής Γ., Σύστημα του ισχύοντος στην Ελλάδα Διοικητικού Δικαίου, τ. Α' και Β', έβδομη έκδοση, Αθήνα 1991, ανατύπωση 1996.

Παυλόπουλος Πρ., Το δημόσιο δίκαιο στον αστερισμό της οικονομικής κρίσης, ο οικονομικός «Λαβύρινθος», ο νεοφιλελεύθερος «Μινώταυρος» και ο θεσμικός «Θησέας», τόμος Ι, εκδόσεις Α.Α. Λιβάνη, β' έκδοση, 2014.

Σπηλιωτόπουλος Επ., Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, τόμ. 1, έκδοση 13^η, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2010.

Σταμάτης Χαράλ., Ιστορία της Αστυνομίας Πόλεων 1921-1971 και οι αστυνομικοί θεσμοί εν Ελλάδι από της βαθειάς αρχαιότητας, εκδόσεις Μ. Φραγκούλη, Αθήνα 1971.

Στασινοπούλου Μ., Η Τοπική Αυτοδιοίκησης εν Ελλάδι, Νομικά Μελέται, Αθήνα 1972.

Στεφανόπουλος Στ., Ελλήνων Θέσμοι, Εκδόσεις Λιβάνη, Αθήνα 2004.

Στεργιούλης Ευ., Κοινωνιολογία της αστυνομίας, Αθήνα, Παπαζήσης 2008

Τάχος Α.Ι., Δίκαιο της δημόσιας τάξης, Θεσσαλονίκη, Σάκκουλας 1990.

Τζαννετάκη Τ., Ο νεοσυντηρητισμός και η πολιτική της μηδενικής ανοχής, Αθήνα, Α. Σάκκουλας, 2006.

ΞΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Beck(eds)Policeforces in the New European Union: a conspectus, centre for the study of public order, University of Leicester 1994-The 2nd European Police Summer course 1990, Proceedings, Warnsveld, The Netherlands

Bonner R. & Smith Ger., The administration of justice from Homer to Aristotle. The University of Chicago Press, Volumes I and II[1930, 1938] Reprinted 2001, 2014

Charles M., Policing the streets, Illinois, Ch. C. Thomas 1986

Chr.Zarafonitou, Le rôle des représentations au coursduprocessus de transformation des decisionspolicières, R.I. de Criminologie et de police technique, 1/1997

Christian De Valkeneer, Le droit de la Police-La loi, l'institution et la société, De Boeckuniversité, Bruxelles 1991

Reiner, ThepoliticsofPolice, NY,HarvesterWheatsheaf 1992

Council of Europe, La police et la prévention de la criminalité, Strasbourg 1978

Council of Europe, The police and the prevention of crime. v. XVI, Strasbourg 1979

Council of Europe, Human rights and the police, Strasbourg 1984

Douglas A. Smith, The neighborhood context on police behavior, σε« Communitiesand crime», Chicago 1986,

David J.Smith-Jeremy Gray, Police and people in London, The PSI Report, Gower, Aldershot 1985,

FarrarC., Οι αρχές της Δημοκρατικής σκέψης στην Αρχαία Ελλάδα, Μετάφραση Αντ. Σακελλαρίου, εκδόσεις Παπαδήμα 2008

FlaceliereR., Ο Δημόσιος και ιδιωτικός βίος των Αρχαίων Ελλήνων' εκδόσεις Παπαδήμα 2007 .

Fosdick R., European Police systems, N.J., Patterson Smith 1969

Saverio Paolo Fragola, PierfrancescoAtzori,Lineamenti del dirittodiPolizia,Cedam,Padova 1990,

Gil L. Bourdoux, Christian De Valkeneer, La loisur la fonctiondepolice,Larvier,Bruxelles 1993,

Harry W.More, John P. Kenney, The police executive Handbook, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986,σ.3,15,52,73,118,164-πρβλ. "Le statutjuridique de la Police", Commission de réforme du droit du Canada (par Ph.Stenning), Juillet 1981/82

Harry W. More, O.R.Shipley, Police policy Manual-Personnel, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1987,σ.56,108,160,191-Neal F.Trautmam, Law enforcement

Harry W.More, John P. Kenney, The police executive Handbook, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986,σ.3,15,52,73,118,164-πρβλ. "Le statutjuridique de la Police", Commission de réforme du droit du Canada (par Ph.Stenning), Juillet 1981/82

Harry W. More, O.R.Shipley, Police policy Manual-Personnel, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1987,σ.56,108,160,191-Neal F.Trautmam, Law enforcement training, Charles Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986,σ. 15,25,53,81- Neal

Ibrahim Cerrah, Crowds and public order policing, Ashgate, Dartmouth, Aldershot1998,σ.232- προβλ. D.Papanikolaidis, Introduction générale à la théorie de la policeadministrative,préface de M.CharlesEisenmann, Athènes 1960,σ.17,57

“La police-un énoncé de politique”,Commision de réforme du droit du Canada (par Alan Grant), 1981/82,

James E. Hendricks, Crisis intervention (contributors: Janet E.Mickish, Kenneth Nunnelly), Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1985,

J. PammerJr, Ambush-related assaults on police-violence at the street level, Charles C.Thomas publ., Springfield, Illinois 1986,

Jeannine Bell, Policing Hatred, NY university Press,NY 2002,

Lawrence W. Sherman, Policing Communities: what works?,σε « *Communities andcrime*», Chicago 1986,

Mark Findlay, UgljesaZvekic (eds) Alternative policing styles,Unicri, Kluwer, The Netherlands 1993- προβλ. John Benyon, Sh. Morris, M. Toye, A. Willis,

Richard Card, Public Order-the new Law,London,Butterworths 1987

Nigel South, Policing for profit-the private security sector, Sage 1988,

William H.Kroes, Society’s victims-the police- an analysis of job stress in policing, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1975

N.F. Trautman, Law enforcement in-service, Malcolm Young, An inside job, Clarendon Press, Oxford 1991,

Katherine W.Ellison, John L.Genz, Stress and the police officer, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1983,

Samuel G.Chapman, Cops, killers and staying alive, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1

TrautmamF., Law enforcement in-service training programs, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1986,σ. 20-43-75-A.J.P.Butler,Police management,Gower,Aldershot 1984-1986,

William H.Kroes, Broken cops-the other side of policing, Charles C. Thomas publ., Springfield, Illinois 1988

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ – ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Προκειμένου να σχηματίσουμε ολοκληρωμένη άποψη για το τι χρειάζεται η Ελληνική Αστυνομία προκειμένου να μετασχηματιστεί σε σύγχρονο και αποτελεσματικό φορέα, λάβαμε υπόψη μας τα ισχύοντα σε διάφορες, κυρίως Ευρωπαϊκές, χώρες.

Παρατίθενται ακολούθως ερωτήσεις και απαντήσεις σχετικά με τα θέματα που μας απασχολούν στην παρούσα εργασία για το τι συμβαίνει σε χώρες της Ευρώπης, αλλά και στις ΗΠΑ.

Σημειώνεται ότι οι ερωτήσεις διαβιβάστηκαν μέσω της CEPOL, όπως και οι απαντήσεις (με τα από 11-1-2021/Κύπρος, 14-1-2021/ Ιρλανδία, 6-1-2021/ Πορτογαλία, 8- 1-2021/Ρουμανία, 12-1-2021/Γσεχία) .³⁴

1. ΚΥΠΡΟΣ

³⁴– Χρ. Χήρας, Πτυχιακή Σ.Α.Ε.Α «Η εφαρμογή των Γενικών Αρχών των Διοικητικών Δικαίου στη Σταδιοδρομία και στην Εξέλιξη των Στελεχών της ΕΛ.ΑΣ», Αθήνα 2021, σελ.77./ Αρχείο Σ.Α.Ε.Α.

Οι βαθμοί που φέρουν τα μέλη της Κυπριακής Αστυνομίας, είναι παρόμοιοι με τους βαθμούς που χρησιμοποιούνται και για τα μέλη των Αστυνομιών του Ηνωμένου Βασιλείου.

1. Αρχηγός (διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας)
2. Υπαρχηγός (διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας)
3. Βοηθός Αρχηγός
4. Ανώτερος Αστυνόμος
5. Αστυνόμος Α΄
6. Αστυνόμος Β΄
7. Ανώτερος Υπαστυνόμος
8. Υπαστυνόμος
9. Λοχίας
10. Αστυφύλακας
11. Ειδικοί Αστυνομικοί & Εξειδικευμένοι

Όλα τα μέλη της Κυπριακής Αστυνομίας (με εξαίρεση τους Ειδικούς Αστυνομικούς και τα εξειδικευμένα μέλη) εγγράφονται με το βαθμό του Αστυφύλακα και έχουν δικαίωμα για μετέπειτα προαγωγή στους επόμενους βαθμούς, σύμφωνα με τις πρόνοιες και διαδικασίες που περιέχονται στον περί Αστυνομίας Νόμο και Κανονισμούς, όπως συνοπτικά παρουσιάζονται στη συνέχεια.

(Α). Προαγωγές μελών μέχρι του βαθμού Ανώτερου Υπαστυνόμου

Οι εξετάσεις προαγωγής, τόσο σε Λοχία όσο και σε Υπαστυνόμο, διοργανώνονται κάθε χρόνο από το Υπουργείο Παιδείας και από Επιτροπή που αποτελείται από έναν ανώτερο αξιωματικό της Αστυνομίας, ένα λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας και έναν λειτουργό του Υπουργείου Παιδείας. Αυτές, περιλαμβάνουν τέσσερα θέματα ως ακολούθως:

- Νομοθεσία αναφορικά με ποινικά αδικήματα που αρμόδια για τη διερεύνησή τους είναι η Αστυνομία.
- Θέματα σχετικά με την απόδειξη και την ποινική διαδικασία.
- Αστυνομικές εξουσίες, αρμοδιότητες και πρακτική εφαρμογή.
- Γενικές γνώσεις για επίκαιρα διεθνή και τοπικά γεγονότα.

Πέραν της επιτυχίας στις εξετάσεις προαγωγής, ο υποψήφιος για προαγωγή πρέπει να μην έχει πειθαρχική καταδίκη τα δύο τελευταία χρόνια και να έχει συμπληρώσει υπηρεσία τουλάχιστον:

- 6 χρόνια ως Αστυφύλακας για να προαχθεί σε Λοχία.
- 4 χρόνια ως Λοχίας για να προαχθεί σε Υπαστυνόμο και
- 3 χρόνια ως Υπαστυνόμος για να προαχθεί σε Ανώτατο Υπαστυνόμο.

Για την κάλυψη των θέσεων προαγωγής κάθε έτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης, μετά από διαβούλευση με τον Αρχηγό Αστυνομίας, διορίζει πενταμελή Επιτροπή Αξιολόγησης, αποτελούμενη από έναν Βοηθό Αρχηγό, ως πρόεδρο, και δυο Ανώτερους Αξιωματικούς, καθώς και από τους Αστυνομικούς Διευθυντές και Βοηθούς Αστυνομικούς Διευθυντές των υποψηφίων μελών.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αξιολογεί τους υποψηφίους με βάση την αξία, τα προσόντα και την αρχαιότητα, ως ακολούθως:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ

- Μέσος όρος των ετήσιων αξιολογήσεων των τεσσάρων τελευταίων ετών (οι ετήσιες εκθέσεις συντάσσονται κάθε χρόνο από τους προϊστάμενους Αξιωματικούς των υποψηφίων και βασίζονται στις (i) Διοικητικές ικανότητες, (ii) Κρίση, (iii) Πειθαρχία, (iv) Διεκπεραίωση καθηκόντων, (v) Επικοινωνία, (vi) Ακεραιότητα χαρακτήρα, (vii) Επαγγελματική κατάρτιση, (viii) Αφοσίωση στην υπηρεσία, (ix) Πρωτοβουλία και (x) Επαγγελματικές σχέσεις, των υποψηφίων) **μέχρι 40 μονάδες**
- Ευρύτητα εμπειριών σε αστυνομικές δραστηριότητες και εκπαιδεύσεις **μέχρι 11 μονάδες**
- Γνώση ξένων γλωσσών **μέχρι 4 μονάδες**
- Τιμητικές διακρίσεις **μέχρι 2 μονάδες**

- Ακαδημαϊκά προσόντα, (πτυχίο (4μ.), μεταπτυχιακό μέχρι **8 μονάδες** (2μ.), διδακτορικό (2μ.)

- Αρχαιότητα στο βαθμό που κατέχει. **μέχρι 10 μονάδες**

Σύνολο

75 μονάδες

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, συμπληρώνει για τον κάθε υποψήφιο αιτιολογημένο έντυπο αξιολόγησης (ειδικό έντυπο) και ετοιμάζει κατάλογο όλων των υποψηφίων για προαγωγή, κατά σειρά βαθμολογίας. Ο κατάλογος αναρτάται ταυτόχρονα σε όλες τις Αστυνομικές Διευθύνσεις και Μονάδες και κάθε υποψήφιος μπορεί, εάν επιθυμεί, να υποβάλει μέσα σε δέκα εργάσιμες μέρες γραπτή ένσταση για τη βαθμολογία του.

Η γενική εντύπωση του Συμβουλίου Κρίσης, όσον αφορά στην απόδοση των υποψηφίων κατά την προσωπική συνέντευξη, καταγράφεται σε πρακτικά (ειδικό έντυπο) και αιτιολογείται. Στο πλαίσιο της προσωπικής συνέντευξης, αξιολογούνται:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

- Η ικανότητα έκφρασης **μέχρι ½ μονάδα**
- Η αυτοπεποίθηση/ αυτοέλεγχος **μέχρι ½ μονάδα**
- Η εμφάνιση **μέχρι ½ μονάδα**
- Η εντύπωση ως προς την κρίση του υποψηφίου **μέχρι ½ μονάδα**
- Οι γνώσεις τους σε θέματα πρακτικής αστυνομικής εφαρμογής **μέχρι 2½ μονάδες**
- Οι γενικές τους γνώσεις που αφορούν το ρόλο της Αστυνομίας **μέχρι 2½ μονάδες**
- Σύνολο **μέχρι 7 μονάδες**

Ακολούθως, το Συμβούλιο Κρίσης, αφού συνυπολογίσει τη βαθμολογία του κάθε υποψηφίου, όπως έχει διαμορφωθεί μετά την εξέταση των ενστάσεων, καθώς και τη

βαθμολογία της προσωπικής συνέντευξης που διεξήγαγε, παρουσιάζει Πίνακα με τα στοιχεία όλων των υποψηφίων που συστήνονται για προαγωγή κατά σειρά βαθμολογίας. Ο πίνακας αυτός, υποβάλλεται στον Αρχηγό, ο οποίος, αφού λάβει υπόψη στο σύνολό τους όλα τα στοιχεία που αφορούν τον κάθε υποψήφιο, με έγκριση του Υπουργού, προβαίνει στις προαγωγές.

(B). Προαγωγές στο βαθμό του Ανώτερου Αξιωματικού

Για τις προαγωγές στους βαθμούς του Αστυνόμου Β΄, Αστυνόμου Α΄, Ανώτατου Αστυνόμου και Βοηθού Αρχηγού, η νομοθεσία προβλέπει διαφορετική διαδικασία από αυτή που αναφέρεται για τους κατώτερους βαθμούς, πιο πάνω.

Κάθε υποψήφιος για προαγωγή σε Αστυνόμο Β΄ μέχρι και Βοηθό Αρχηγό, δεν πρέπει να έχει πειθαρχική καταδίκη τα δύο τελευταία χρόνια και να έχει συμπληρώσει υπηρεσία τουλάχιστον 3 χρόνια ως Ανώτατος Υπαστυνόμος για να προαχθεί σε Αστυνόμο Β΄ και ακολούθως 2 χρόνια υπηρεσίας στο βαθμό που κατέχει για να δικαιούται προαγωγή σε ανώτερο βαθμό.

Για την κάλυψη των θέσεων προαγωγής κάθε έτους, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης, μετά από διαβούλευση με τον Αρχηγό Αστυνομίας, διορίζει Επιτροπή, αποτελούμενη από τον Υπαρχηγό και δύο Βοηθούς Αρχηγούς. Η Επιτροπή συντάσσει έκθεση για κάθε ένα υποψήφιο για προαγωγή, αφού λάβει υπόψη της, τις γραπτές απόψεις του αρμόδιου Βοηθού Αρχηγού ή του Αστυνομικού Διευθυντή/Διοικητή του αξιολογούμενου. Κατά τη σύνταξη της έκθεσής της για κάθε αξιολογούμενο, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη την αξία, όπως αυτή προκύπτει από τις ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης και από το περιεχόμενο των προσωπικών φακέλων, τα προσόντα και την αρχαιότητα του αξιολογούμενου.

Μετά το πέρας της αξιολόγησης, η Επιτροπή καλεί ενώπιον της, τους υποψηφίους, τους οποίους ενημερώνει για την αξιολόγησή τους και τους δίδει το δικαίωμα να αντικρούσουν ή να σχολιάσουν το περιεχόμενο, όταν αυτοί δε συστήνονται για προαγωγή. Στη συνέχεια, οι αιτιολογημένες εκθέσεις που συντάσσονται για τον κάθε υποψήφιο, παραδίδονται στον Αρχηγό.

Ακολούθως, ο Αρχηγός Αστυνομίας, αξιολογεί τους υποψηφίους για προαγωγή σε θέση Ανώτερου Αξιωματικού, αφού λάβει υπόψη:

- Την έκθεση που του υποβλήθηκε από την πιο πάνω Επιτροπή, για τον κάθε υποψήφιο.

Τις ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης με έμφαση στα τελευταία δύο έτη (οι ετήσιες εκθέσεις συντάσσονται από τους προϊστάμενους Αστυνομικούς Διευθυντές ή Βοηθούς Αρχηγούς και βασίζονται στις (i) Διοικητικές ικανότητες, (ii) Κρίση, (iii) Πειθαρχία, (iv) Διεκπεραίωση Καθηκόντων, (v) Επικοινωνία, (vi) Ακεραιότητα χαρακτήρα, (vii) Επαγγελματική κατάρτιση, (viii) Αφοσίωση στην υπηρεσία, (ix) Πρωτοβουλία και (x) Επαγγελματικές σχέσεις, των υποψηφίων), και

- το περιεχόμενο των προσωπικών φακέλων όλων των υποψηφίων.

Σημειώνεται ότι, σε αντίθεση με τους κατώτερους βαθμούς, για τις προαγωγές σε βαθμούς ανώτερων αξιωματικών, οι περί Προαγωγών Κανονισμοί δεν προβλέπουν καθορισμένη βαθμολογία όσον αφορά στις ετήσιες εκθέσεις, στην ευρύτητα εμπειριών, στις εκπαιδεύσεις, στις τιμητικές διακρίσεις, στην αρχαιότητα και προπαντός στα ακαδημαϊκά προσόντα των υποψηφίων. Πλην όμως, αυτά, λαμβάνονται υπόψη από τον Αρχηγό, κατά τη σύνταξη της αιτιολογημένης έκθεσής του για κάθε έναν από τους υποψηφίους.

Μετά το πέρας της δικής του αξιολόγησης, ο Αρχηγός αποστέλλει αιτιολογημένη έκθεση για κάθε έναν από τους υποψηφίους στον Υπουργό, η οποία περιέχει, επίσης, κατά αλφαβητική σειρά τα ονόματα των προσώπων που συστήνονται για προαγωγή. Για κάθε κενή θέση συστήνονται τουλάχιστον τέσσερις, εφόσον υπάρχουν κατάλληλα πρόσωπα για τέτοια σύσταση.

Τέλος, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με αιτιολογημένη απόφασή του, προβαίνει στις προαγωγές των επιλεγμένων υποψηφίων, οι οποίοι περιλαμβάνονται στις συστάσεις του Αρχηγού Αστυνομίας.

2. ΙΡΛΑΝΔΙΑ

Οι παρακάτω απαντήσεις παρατίθενται με βάση τα τεθέντα ερωτήματα :

- 1) Πώς διαμορφώνεται το βαθμολόγιο και το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης;**

Το βαθμολόγιο διαμορφώνεται ως εξής: Φύλακας, Ανθυπαστυνόμος, Υπαστυνόμος Β', Αστυνόμος Β', Αστυνόμος Α', Ταξίαρχος, Υποστράτηγος, Αντιστράτηγος.

2) Ποια είναι τα κριτήρια για την αξιολόγηση της ικανότητας των αστυνομικών ώστε να εξελιχθούν βαθμολογικά;

Το κριτήριο για την προαγωγή στον βαθμό του Ανθυπαστυνόμου είναι η επιτυχία στις προαγωγικές εξετάσεις Ανθυπαστυνόμων και στις προφορικές εξετάσεις άριστης γνώσης της Ιρλανδικής γλώσσας.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία σχετικά με τη βαθμολογική εξέλιξη κάποιος ή κάποια Φύλακας αποκτά δικαίωμα συμμετοχής στις προαγωγικές εξετάσεις Ανθυπαστυνόμων εφόσον:

α) Είναι κάτοχος πτυχίου Πανεπιστημίου ή άλλου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι) που ο Ταξίαρχος κρίνει πως αντιστοιχεί σε αυτό το επίπεδο και έχει ολοκληρώσει την περίοδο δοκιμασίας στην Εθνική Αστυνομία, ή

β) έχει υπηρετήσει 3 χρόνια στο σώμα.

Εφόσον πληρούνται τα παραπάνω κριτήρια, οι υποψήφιοι υποβάλλονται σε δύο συνεντεύξεις βάσει δεξιοτήτων. Γίνεται μνεία, ότι επί του παρόντος συντάσσονται νέοι κανονισμοί και ως εκ τούτου τα παραπάνω κριτήρια ενδέχεται να υποστούν αλλαγές.

Το κριτήριο για την προαγωγή στον βαθμό του Υπαστυνόμου Β' είναι η επιτυχία στις προαγωγικές εξετάσεις Υπαστυνόμων.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία σχετικά με τη βαθμολογική εξέλιξη, ένας Ανθυπαστυνόμος αποκτά δικαίωμα προαγωγής εφόσον έχει συμπληρώσει 2 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό του Ανθυπαστυνόμου.

3) Πώς ονομάζεται το ίδρυμα το οποίο διενεργεί τη διαδικασία αξιολόγησης και ποια είναι τα μέλη της επιτροπής;

Το κολλέγιο Garda διεξάγει τις προαγωγικές εξετάσεις και τις προφορικές εξετάσεις άριστης γνώσης της Ιρλανδικής γλώσσας. Η επιτροπή για την προαγωγή στον βαθμό του Ανθυπαστυνόμου αποτελείται από δύο μέλη, ένα από τα οποία

είναι ο Πρόεδρος και το άλλο, μέλος του σώματος Garda με βαθμό όχι μικρότερο από αυτού του Αστυνόμου Β'. Η επιτροπή για την προαγωγή στον βαθμό του Υπαστυνόμου Β' αποτελείται από δύο μέλη, ένα από τα οποία είναι ο Πρόεδρος και το άλλο, μέλος του σώματος Garda με βαθμό όχι μικρότερο από αυτού του Αστυνόμου Α'. Τα μέλη αυτά είναι κατάλληλα εκπαιδευμένα και ορίζονται από τις Αστυνομικές Αρχές.

4) Σχετικά με τα προσόντα και τη βαθμολογική τους εξέλιξη, υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ αστυνόμων που εκτελούν περιπολίες με αυτούς που εκτελούν υπηρεσία γραφείου;

Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται οι συνεντεύξεις βάσει δεξιοτήτων. Οι υποψήφιοι πρέπει να επιδείξουν πως έχουν αποκτήσει τις απαιτούμενες δεξιότητες για να επιτελέσουν το έργο τους ανεξάρτητα από τον ρόλο που τους είχε ανατεθεί.

3. ΡΟΥΜΑΝΙΑ

1. Πώς διαμορφώνεται το βαθμολόγιο και το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης;

Όσον αφορά στο βαθμολόγιο, οι αστυνομικοί εμπίπτουν σε δύο κατηγορίες, οι οποίες ορίζονται με βάση το απαιτούμενο επίπεδο εκπαίδευσης, ως εξής:

- Κατηγορία Α – Αξιωματικοί αστυνομίας (αστυνομικοί με τριτοβάθμια/ μετά - δευτεροβάθμια εκπαίδευση): Αντιστράτηγος, Υποστράτηγος, Ταξίαρχος, Αστυνομικός Διευθυντής, Αστυνομικός Υποδιευθυντής, Αστυνόμος Α', Αστυνόμος Β', Υπαστυνόμος Α', Υπαστυνόμος Β', Ανθυπαστυνόμος.
- Κατηγορία Β – Υπαξιωματικοί αστυνομίας/ αστυνομικοί υπάλληλοι (με απολυτήριο Λυκείου ή άλλο τίτλο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης): Λοχίας, Αρχιφύλακας (με εξετάσεις), Αρχιφύλακας, Υπαρχιφύλακας, Αστυφύλακας.

Η προαγωγή των αστυνομικών υπαλλήλων, με την εκπλήρωση του ελάχιστου χρόνου υπηρεσίας στον εκάστοτε βαθμό, πραγματοποιείται την 25^η Μαρτίου (Εθνική ημέρα Αστυνομίας) του τρέχοντος έτους. Την 1^η Δεκεμβρίου (Εθνική γιορτή Ρουμανίας), οι αστυνομικοί υπάλληλοι δικαιούνται προαγωγή στον επόμενο βαθμό λόγω εξαιρετικών επιδόσεων, εφόσον έχουν εκπληρώσει τουλάχιστον το μισό του ελάχιστου, υποχρεωτικού χρόνου υπηρεσίας και εφόσον πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια (π.χ. εάν

τους αποδίδεται βαθμός τουλάχιστον «λίαν καλώς» στην ετήσια αξιολόγηση επίδοσής τους).

Σχετικά με το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης, οι αστυνομικοί υπάλληλοι τοποθετούνται σε επιχειρησιακές θέσεις όπως αυτές περιέχονται στο οργανόγραμμα με βαθμούς ίσους ή και υψηλότερους, οι οποίοι όμως δεν ξεπερνούν τον τωρινό τους βαθμό κατά τρεις ή περισσότερες βαθμίδες.

Συνεπώς, με την προαγωγή τους στον επόμενο βαθμό οι αστυνομικοί υπάλληλοι μπορούν να προαχθούν και σε ανώτερες επιχειρησιακές θέσεις, με βάση τα παραπάνω κριτήρια.

Υπάρχει η δυνατότητα διεκδίκησης ηγετικής θέσης ανώτερης από αυτή που κάποιος αστυνομικός υπάλληλος κατέχει ή επιχειρησιακής θέσης μέσω εξέταση/διαγωνισμού.

2. Ποια είναι τα κριτήρια για την αξιολόγηση της ικανότητας των αστυνομικών ώστε να εξελιχθούν βαθμολογικά;

Στο πλαίσιο της προαγωγής στον επόμενο βαθμό, διενεργείται η ετήσια αξιολόγηση ικανότητας του αστυνομικού με βάση συγκεκριμένα κριτήρια, όπως: η εκπλήρωση στόχων, καθηκόντων και υποχρεώσεων όπως αυτά καθορίζονται από την περιγραφή της θέσης, η νόμιμη άσκηση των αρμοδιοτήτων που έχουν ανατεθεί, το επίπεδο εξειδικευμένων γνώσεων και ικανοτήτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της θέσης, οι προσωπικές δεξιότητες και η τήρηση των κανόνων δεοντολογίας που ισχύουν για τους αστυνομικούς, οι οργανωτικές δεξιότητες ή, σε ορισμένες περιπτώσεις, οι διαχειριστικές δεξιότητες στην άσκηση καθηκόντων.

Σχετικά με την προαγωγή των αστυνομικών υπαλλήλων σε ανώτερες επιχειρησιακές θέσεις, το κανονιστικό πλαίσιο δεν προβλέπει κάποια πρόσθετα κριτήρια πέραν των απαιτήσεων της θέσης.

Για την αίτηση συμμετοχής στον διαγωνισμό/ εξέταση για την πλήρωση κάποιας κενής διοικητικής θέσης, πέραν της αναγκαιότητας να πληρούνται οι απαιτήσεις της θέσης, οι κανονιστικές διατάξεις προβλέπουν ορισμένες προϋποθέσεις ανάλογα με το επίπεδο της σχετικής θέσης, όπως: ο/η αστυνομικός να έχει κριθεί «σωματικά υγιής» και «υγιής» στην ψυχολογική αξιολόγηση που διενεργείται για αυτόν τον σκοπό, να μην είναι υπό πειθαρχική έρευνα, να μην έχει υποβληθεί σε πειθαρχικές

κυρώσεις ή να μην έχει κινηθεί ποινική δίωξη εναντίον του/της, να έχει αποδοθεί βαθμός τουλάχιστον «λίαν καλώς» στις δύο τελευταίες ετήσιες αξιολογήσεις επίδοσής τους και να πληρούνται οι όροι της αρχαιότητας και των σπουδών, σύμφωνα με τις σχετικές νομικές διατάξεις ισχύουσες σε διαχειριστικό επίπεδο.

3. Πώς ονομάζεται το ίδρυμα το οποίο διενεργεί τη διαδικασία αξιολόγησης και ποια είναι τα μέλη της επιτροπής;

Η ετήσια αξιολόγηση της επίδοσης του αστυνομικού διενεργείται από τον αμέσως επόμενο ιεραρχικά ανώτερό του και εγκρίνεται από τον ιεραρχικά ανώτερο του τελευταίου. Κατ' εξαίρεση, ο υπουργός Εσωτερικών καταρτίζει και εγκρίνει την αξιολόγηση επίδοσης των επικεφαλής των ιδρυμάτων/ μονάδων/ δομών που ο ίδιος συντονίζει.

4. Σχετικά με τα προσόντα και τη βαθμολογική τους εξέλιξη, υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ αστυνόμων που εκτελούν εξωτερικές υπηρεσίες με αυτούς που εκτελούν υπηρεσία γραφείου;

Οι απαιτήσεις για την κατοχή οποιασδήποτε θέσης ορίζονται στην περιγραφή της θέσης. Επομένως, οι απαιτήσεις διαμορφώνονται με βάση την αναγκαιότητα πραγματοποίησης ορισμένων σπουδών και μαθημάτων καθώς και η ύπαρξη δεξιοτήτων και ικανοτήτων προκειμένου να εκτελούνται τα καθήκοντα της θέσης του αντίστοιχου τομέα (επιχειρησιακές/διοικητικές/δομές υποστήριξης).

Κατά συνέπεια, ενδέχεται να υπάρχουν κάποιες συγκεκριμένες απαιτήσεις για την κατοχή επιχειρησιακών θέσεων σε σχέση με αυτές που υπάρχουν για τις θέσεις δομών υποστήριξης και αντίστροφα.

4. ΤΣΕΧΙΑ

1. Πώς διαμορφώνεται το βαθμολόγιο και το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης;

Γενικά, μπορεί να ειπωθεί, πως η τσεχική νομοθεσία σχετικά με την υπηρεσία των μελών των δυνάμεων ασφαλείας (Νόμος αριθ. 361/2003) βασίζεται στη λεγόμενη μέθοδο κατάταξης σε κατηγορίες υπηρεσιών. Αυτή η μέθοδος βασίζεται στο γεγονός ότι κάθε θέση υπηρεσίας τοποθετείται στην προκαθορισμένη βαθμίδα (11 σε σύνολο),

στις οποίες αντιστοιχεί ο αστυνομικός βαθμός (Αστυφύλακας, Αρχιφύλακας, Ανθυπαστυνόμος, Υπαστυνόμος, Επιθεωρητής, Επικεφαλής Επιθεωρητής, Διευθυντής, Επικεφαλής Διευθυντής, Ταξίαρχος, Υποστράτηγος, Αντιστράτηγος), το απαιτούμενο επίπεδο σπουδών και ο ελάχιστος χρόνος παραμονής στην υπηρεσία. Εφόσον ο/η αστυνομικός τοποθετείται σε συγκεκριμένη βαθμίδα, του/της αποδίδεται και ο αντίστοιχος βαθμός. Για αυτόν τον συγκεκριμένο βαθμό γίνεται και ανάθεση μιας θέσης υπηρεσίας, ενώ η προαγωγή σε ανώτερο βαθμό δεν είναι δυνατή στην ίδια θέση υπηρεσίας. Η επαγγελματική εξέλιξη και η ανάληψη υψηλότερης θέσης υπηρεσίας (ή αλλιώς προαγωγή) γίνεται δυνατή εφόσον κάποιο μέλος τοποθετείται σε υψηλότερη κατηγορία. Συνήθως είναι δυνατή η προαγωγή κατά έναν βαθμό.

2. Ποια είναι τα κριτήρια για την αξιολόγηση της ικανότητας των αστυνομικών ώστε να εξελιχθούν βαθμολογικά;

Ένας αστυνομικός διορίζεται σε ανώτερο υπηρεσιακό βαθμό υπό την προϋπόθεση ότι κατατάσσεται ως ο καλύτερος κατά σειρά βιωσιμότητας για να καταλάβει μία θέση υπηρεσίας ενός υψηλότερου βαθμού. Ο υποψήφιος οφείλει επίσης να πληροί το ελάχιστο απαιτούμενο επίπεδο εκπαίδευσης, τον ελάχιστο χρόνο παραμονής στην υπηρεσία και να έχει πετύχει πολύ καλά αποτελέσματα στην αξιολόγηση υπηρεσίας. Η τσεχική νομοθεσία προβλέπει διάφορες εξαιρέσεις για αυτό το θέμα. Η διαδικασία επιλογής δεν είναι απαραίτητο να ανακοινωθεί σε περίπτωση πλήρωσης θέσεων υπηρεσίας για τους ακόλουθους βαθμούς: Αρχιφύλακας, Ανθυπαστυνόμος, Υπαστυνόμος, Επιθεωρητής και Επικεφαλής Επιθεωρητής. Σχετικά με τις θέσεις, όπου ο βαθμός υπηρεσίας καθορίζεται μέχρι και τον βαθμό του Επικεφαλής Διευθυντή, ο υποψήφιος οφείλει να πληροί όλες τις προαναφερθείσες απαιτήσεις εκτός από τον χρόνο παραμονής στην υπηρεσία. Δεν είναι απαραίτητες οι προφορικές ή γραπτές εξετάσεις προκειμένου να καταταχθεί κάποιος αστυνομικός σε υψηλότερου βαθμού υπηρεσία.

Ο νόμος σχετικά με τις υπηρεσίες των οργάνων επιβολής του νόμου δεν προβλέπει κάποιες ειδικές συνθήκες υπό τις οποίες μπορεί κανείς να φτάσει στον ανώτερο βαθμό υπηρεσίας λόγω του ότι οι βαθμοί υπηρεσίας είναι στενά συνδεδεμένοι με τις θέσεις υπηρεσίας. Αυτό σημαίνει πως όσο υψηλότερη είναι η θέση υπηρεσίας, τόσο υψηλότερος είναι και ο βαθμός της υπηρεσίας. Ωστόσο, η τσεχική νομοθεσία προβλέπει μια διάκριση για τις θέσεις υπηρεσίας των εποπτών, στους οποίους έχει

οριστεί υψηλότερος βαθμός για επιλεγμένες υπηρεσίες βαθμών (αυτό αφορά τους ακόλουθους βαθμούς: Επιθεωρητής, Επικεφαλής Επιθεωρητής, Διευθυντής, Επικεφαλής Διευθυντής και Ταξίαρχος).

Σύμφωνα με τον νόμο σχετικά με τις υπηρεσίες των οργάνων επιβολής του νόμου, ο Πρόεδρος της τσέχικης Δημοκρατίας έχει την εξουσιοδότηση να απονεύσει στον Πρόεδρο της Αστυνομίας, στους αναπληρωτές του ή στον επικεφαλής του οργανωτικού κομματιού των δυνάμεων ασφαλείας τους βαθμούς του στρατηγού (Ταξίαρχος, Υποστράτηγος και Αντιστράτηγος) βάσει πρότασης της κυβέρνησης (κεφάλαιο 8, άρθρο 3, Νόμος οργάνων επιβολής νόμου).

3. Πώς ονομάζεται το ίδρυμα το οποίο διενεργεί τη διαδικασία αξιολόγησης και ποια είναι τα μέλη της επιτροπής;

Η υπηρεσία αξιολόγησης ρυθμίζεται από τον εσωτερικό κανονισμό. Συνολικά ορίζονται 18 κριτήρια εργασιών και ο επόπτης καθορίζει ποια από αυτά τα κριτήρια θα αξιολογηθούν. Τα κριτήρια αξιολόγησης επιλέγονται ανάλογα με τις θέσεις υπηρεσίας του αστυνομικού και την περιγραφή της θέσης. Κάθε κριτήριο αξιολογείται στο εύρος των 5 βαθμών με την εξής κατάληξη:

- 1- Άριστη
- 2- Πολύ καλή
- 3 -Καλή
- 4 - Καλή με επιφύλαξη
- 5 –Μη ικανοποιητική

4. Σχετικά με τα προσόντα και τη βαθμολογική τους εξέλιξη, υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ αστυνόμων που εκτελούν περιπολίες με αυτούς που εκτελούν υπηρεσία γραφείου;

Όπως προαναφέρθηκε, υπάρχει μόνο ένα σύστημα προαγωγής για όλο το αστυνομικό σώμα ανεξάρτητα από το αν οι αστυνομικοί εργάζονται σε γραφείο ή στον δρόμο.

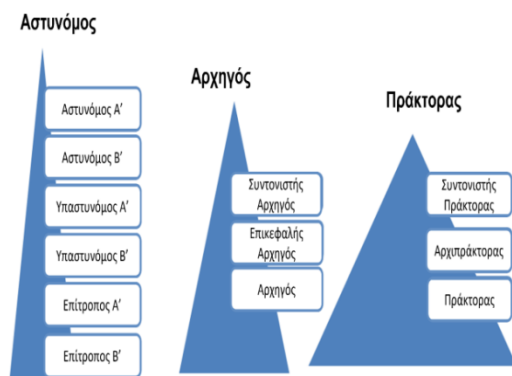
5. ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ

1. Πώς διαμορφώνεται το βαθμολόγιο και το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης;

Το βαθμολόγιο των διάφορων σταδιοδρομιών διαμορφώνεται σύμφωνα με την παρακάτω εικόνα. Το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης καθορίζεται με το Νόμο περί Επαγγελματικής Κατάστασης Υπαλλήλων με Ιδιότητα Αστυνομικού της Αστυνομίας Δημόσιας Ασφάλειας.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΟΥ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΗ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ



1 – Η προαγωγή περιλαμβάνει την άνοδο σε υψηλότερη κατηγορία εντός της ίδιας καριέρας.

2 – Η προαγωγή, με εξαίρεση την προαγωγή μέσω διάκρισης, εξαρτάται από την ύπαρξη της θέσης στο οργανόγραμμα, την έγκριση σε διαδικασία διαγωνισμού μέσω της μεθόδου αξιολόγησης βιογραφικού και την επαλήθευση των προϋποθέσεων που ορίζονται στο διάταγμα-νόμο.

3 - Οι προϋποθέσεις προαγωγής, που αναφέρθηκαν στο παραπάνω μέρος, καθώς και οι αντίστοιχοι συντελεστές βαρύτητας είναι:

α) Η εμπειρία, η οποία σταθμίζεται με βάση τον ελάχιστο χρόνο στην κάθε κατηγορία.

β) Η επίδοση, η οποία σταθμίζεται με αξιολογήσεις επίδοσης, σύμφωνα με τα ελάχιστα επίπεδα που απαιτούνται για κάθε κατηγορία.

γ) Τα τεχνικά προσόντα, τα οποία σταθμίζονται με την απόκτηση των ελάχιστων μονάδων για γενική και εξειδικευμένη κατάρτιση.

δ) Η εν γένει συμπεριφορά, η οποία σταθμίζεται με τους κανόνες που ορίζονται σε ξεχωριστό πειθαρχικό κανονισμό.

ε) Η συγκεκριμένη άσκηση καθηκόντων, η οποία σταθμίζεται σύμφωνα με τα ελάχιστα καθήκοντα που πρέπει να ασκούνται σε αντιστοιχία με το περιεχόμενο των καθηκόντων κάθε κατηγορίας.

στ) Η επιτυχής παρακολούθηση προγράμματος προαγωγής ή εκπαίδευσης, βάσει των προϋποθέσεων προαγωγής που ορίζονται στο διάταγμα-νόμο.

4 – Η έλλειψη αξιολόγησης επίδοσης δεν αποτελεί βάση για τον αποκλεισμό από τη διαδικασία προσκλήσεως.

5 – Η περίπτωση η οποία αναφέρθηκε στην προηγούμενη παράγραφο ρυθμίζεται από το διάταγμα που ορίζει το σύστημα αξιολόγησης επίδοσης.

6 – Ο ελάχιστος, αποδοτικός χρόνος παραμονής στην υπηρεσία κάθε κατηγορίας υπολογίζεται με βάση τα καθήκοντα και τις θέσεις που ασκούνται στην Αστυνομία Δημόσιας Ασφάλειας (ΑΔΑ), στις υπηρεσίες στα πλαίσια του Συστήματος Εσωτερικής Ασφάλειας ή στις υπηρεσίες που διορίζονται οι αστυνομικοί με διαταγή των αρμόδιων μελών της Κυβέρνησης ή του Διευθυντή και ως εκ τούτου τα παραπάνω εξισώνονται με τον νόμο.

7 - Για τους σκοπούς της προηγούμενης παραγράφου, ο υποχρεωτικός για την παροχή αποδοτικής υπηρεσίας χρόνος καθορίζεται στο 40%, σε κάθε κατηγορία και στην ΑΔΑ. Ο χρόνος αυτός αποτελεί προαπαιτούμενο το οποίο αναφέρεται στην παράγραφο α της παραγράφου 3, για τους αστυνομικούς οι οποίοι, με δική τους πρωτοβουλία, έχουν διαγωνιστεί και έχουν διοριστεί για να εκτελέσουν καθήκοντα σε κάποιο άλλο διοικητικό σώμα, περιφερειακή ή τοπική διοίκηση του Κράτους, όπως επίσης στον δημόσιο επιχειρηματικό τομέα.

2. Ποια είναι τα κριτήρια για την αξιολόγηση της ικανότητας των αστυνομικών ώστε να εξελιχθούν βαθμολογικά;

Τα κριτήρια για την αξιολόγηση της δυνατότητας των αστυνομικών να εξελιχθούν βαθμολογικά βασίζονται στις παρακάτω παραμέτρους αξιολόγησης, οι οποίες ορίζονται στο Άρθρο 75 του Νόμου περί Επαγγελματικής Κατάστασης Υπαλλήλων με Ιδιότητα Αστυνομικού της Αστυνομίας Δημόσιας Ασφάλειας:

α) Αξιολόγηση επίδοσης, με συντελεστή 10%

β) Η αρχαιότητα στην καριέρα, με συντελεστή 75%

γ) Πειθαρχικός έλεγχος, με συντελεστή 15%

Ωστόσο, όσον αφορά στην αρχαιότητα της καριέρας, υπάρχει μία διαφοροποίηση στους χρόνους ανάλογα με την καριέρα και τις κατηγορίες, συγκεκριμένα:

- Στην καριέρα Αστυνόμου, για την προαγωγή από τον βαθμό του Επίτροπου Β' στον βαθμό του Αστυνόμου Β', απαιτούνται 5 χρόνια παραμονής στην υπηρεσία κάθε κατηγορίας, τα οποία μειώνονται σε 4 χρόνια όταν υπάρχει προαγωγή από τον βαθμό του Αστυνόμου Β' στον βαθμό του Αστυνόμου Α'.
- Στην καριέρα Αρχηγού, είναι απαραίτητα 5 χρόνια αποδοτικού χρόνου υπηρεσίας στην καριέρα του Πράκτορα. Με την επιτυχή ολοκλήρωση του Προγράμματος Εκπαίδευσης Αρχηγών, η βαθμολογική εξέλιξη μέχρι την κατηγορία του Συντονιστή Αρχηγού θα είναι 8 και 8 χρόνια.
- Όσον αφορά την καριέρα Πράκτορα, θα υπάρξει βαθμολογική εξέλιξη μόνο μετά από 6 χρόνια αποδοτικού χρόνου υπηρεσίας στην κατηγορία του Πράκτορα, με αποτέλεσμα την άνοδο στην κατηγορία του Αρχιπράκτορα. Αυτό σημαίνει πως για να υπάρξει εξέλιξη από τον βαθμό του Αρχιπράκτορα στον βαθμό του Συντονιστή Πράκτορα απαιτούνται 14 χρόνια αποδοτικού χρόνου υπηρεσίας.

3. Πώς ονομάζεται το ίδρυμα το οποίο διενεργεί τη διαδικασία αξιολόγησης και ποια είναι τα μέλη της επιτροπής;

Το ίδρυμα που διενεργεί τη διαδικασία αξιολόγησης και τα μέλη της επιτροπής ανήκουν στην Αστυνομία Δημόσιας Ασφάλειας (ΑΔΑ) και ενεργούν με εντολή του Διευθυντή.

1 –Η διεκπεραίωση της διαδικασίας διαγωνισμού μέσω της μεθόδου αξιολόγησης βιογραφικού, καθώς και τα κριτήρια σε περίπτωση ισοβαθμίας, έχουν προκαθοριστεί με εντολή μελών της Κυβέρνησης που είναι υπεύθυνοι για τους τομείς της εσωτερικής και Δημόσιας διοίκησης.

2 –Με την επιφύλαξη των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου, η σύνθεση και ο διορισμός της επιτροπής της διαδικασίας διαγωνισμού τηρούν τους παρακάτω όρους:

α) Η επιτροπή αποτελείται από αστυνομικούς ίσης ή υψηλότερης κατηγορίας από αυτήν που αφορά η διαδικασία και μπορεί να περιλαμβάνει υπαλλήλους από άλλα όργανα ή υπηρεσίες όταν αυτό κρίνεται απαραίτητο,

β) Ο διορισμός της επιτροπής γίνεται με εντολή του Διευθυντή.

3 –Στο διάταγμα που αναφέρεται στην παράγραφο 1, υπάρχει η εξουσιοδότηση για τη δημιουργία επιπλέον προσλήψεων στη διαδικασία διαγωνισμού για τις θέσεις που παρέχονται και εγκρίνονται στον πίνακα προσωπικού κάθε ημερολογιακό έτος.

4. Σχετικά με τα προσόντα και τη βαθμολογική τους εξέλιξη, υπάρχει κάποια διαφορά μεταξύ αστυνόμων που εκτελούν περιπολίες με αυτούς που εκτελούν υπηρεσία γραφείου;

Η μόνη διαφορά μεταξύ αστυνομικών που εκτελούν περιπολίες σε σύγκριση με αυτούς που δουλεύουν σε γραφείο είναι ως προς την πληρωμή τους. Επομένως, δεν υπάρχουν νύξεις σχετικά με τα προσόντα και τη βαθμολογική εξέλιξη.

6. ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ

Το σύστημα εξέλιξης του Ηνωμένου Βασιλείου αποδίδει την αναλογική αξία του βαθμού στον αστυνομικό υπάλληλο με γνώμονα τα διαφορετικά επίπεδα ιεραρχίας. Ακόμη, εφαρμόζονται σε ικανοποιητικό βαθμό οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου κατά το Ελληνικό Δίκαιο. Το μοντέλο πάνω στο οποίο βασίζεται περιλαμβάνει τους βαθμούς του αστυφύλακα (Constable), του αρχιφύλακα (Sergeant), του επιθεωρητή (Inspector), του αρχηγού επιθεωρητή (Chief Inspector), του Αστυνομικού Διευθυντή (Superintendent) και του Αρχηγού Αστυνομικού Διευθυντή (Chief Superintendent). Μετά τον βαθμό του Chief Superintendent στο Λονδίνο ακολουθεί ο βαθμός του Διοικητή (Commander), του Αναπληρωτή βοηθού Επίτροπου/Διοικητή (Deputy Assistant Commissioner), βοηθού Επίτροπου/Διοικητή (Assistant Commissioner) και του Επίτροπου/Αρχηγού της Αστυνομίας (Commissioner- Chief of

Police). Ο μόνος βαθμός ο οποίος έχει πολιτική εμπλοκή είναι εκείνος του Αρχηγού της Αστυνομίας ο οποίος αποτελεί επιλογή του Δημάρχου του Λονδίνου. Κάθε αρχιφύλακας προΐσταται 6 - 10 αστυφυλάκων, κάθε επιθεωρητής 4 αρχιφυλάκων, κάθε αρχηγός επιθεωρητής, 4 επιθεωρητών ενώ στον Αστυνομικό Διευθυντή και στον Αρχηγό Αστυνομικό Διευθυντή χρεώνονται ολόκληρες περιοχές. Πάνω από το Αρχηγό Αστυνομικό Διευθυντή οι θέσεις είναι στρατηγικές. Σε αντίθεση με την Ελλάδα στην Αγγλία οι προϊστάμενοι εκτελούν μόνο διοικητικά καθήκοντα καθώς είναι ο λόγος για τον οποίο προάγονται. Υπάρχουν δύο κατηγορίες, εκείνοι οι οποίοι μπορούν να μείνουν Αστυφύλακες καθ' όλη την υπηρεσιακή τους καριέρα είτε κάνοντας εξειδίκευση σε έναν συγκεκριμένο τομέα είτε ασκώντας τα γενικά καθήκοντα ενός αστυνομικού και εκείνοι οι οποίοι επιθυμούν να εξελιχθούν. Οι αστυνομικοί που επιλέγουν να παραμείνουν στον ίδιο βαθμό κάθε χρόνο αυξάνεται ο μισθός τους καθώς επιβραβεύονται για τα χρόνια εξειδίκευσης τους. Έτσι δεν υπάρχει ανάγκη για προαγωγή με μοναδικό όφελος την αύξηση του μισθού. Όλοι ξεκινάνε ως αστυφύλακες, φορώντας στολή και εκτελώντας τα ίδια καθήκοντα (κυρίως περιπολίες), μετά τα υποχρεωτικά αυτά δύο χρόνια μπορούν να αλλάξουν υπηρεσία καθώς και να εξελιχθούν μισθολογικά. Εκείνοι οι οποίοι επιθυμούν να εξελιχθούν προτείνουν τον εαυτό τους, εκθέτοντας τους λόγους σύμφωνα με τους οποίους θεωρούν τον εαυτό τους άξιο να εξελιχθεί βαθμολογικά, αρχικά στους βαθμούς του αρχιφύλακα και του επιθεωρητή και υποβάλλουν στην αίτησή τους αποδείξεις σχετικές με την υπηρεσιακή τους καριέρα οι οποίες αποδεικνύουν ότι είναι άξιοι να εξελιχθούν. Την αίτηση αυτή πρέπει να την υπογράψει ο άμεσα προϊστάμενος καθώς και ο προϊστάμενος αυτού. Σε περίπτωση που δεν υπογραφεί η αίτηση από τους δύο προϊσταμένους, η αξιολόγηση του αιτούντος για προαγωγή αστυνομικού αποσύρεται. Σε περίπτωση όμως που υπογραφεί υποβάλλεται σε εξετάσεις που αφορούν στη νομοθεσία και στην πρακτική. Στο επόμενο στάδιο οι επιτυχόντες της προηγούμενης διαδικασίας καλούνται να επιτύχουν σε μια “ in-tray” άσκηση σύμφωνα με την οποία έχουν μερικές ώρες να βγάλουν εις πέρας και να δώσουν σωστές και αποτελεσματικές λύσεις σε 15 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) που εξέλαβαν.

Στη συνέχεια εξετάζονται σε παιχνίδι ρόλων («role-playing»), με ένα υποθετικό σενάριο και τέλος υποβάλλονται σε συνέντευξη στην οποία καλούνται οι αστυνομικοί που επιθυμούν να εξελιχθούν να παρουσιάσουν τους λόγους για τους οποίους θέλουν να εξελιχθούν. Αν θεωρούν τον εαυτό τους έτοιμο και κατάλληλο για αυτό τον βαθμό καθώς επίσης καλείται να κάνει μια παρουσίαση για τη μέχρι εκείνη τη στιγμή υπηρεσιακή του καριέρα και τα επιτεύγματά του. Το συμβούλιο που τους αξιολογεί είναι αστυνομικοί ανώτεροι από εκείνους από άλλη περιοχή καθώς δεν πρέπει να γνωρίζουν τους εξεταζόμενους έτσι ώστε να είναι αντικειμενικοί και αμερόληπτοι. Σε περίπτωση που επιτύχουν, σε όλες τις παραπάνω εξετάσεις προάγονται στον επόμενο βαθμό όπου οι εξετάσεις για προαγωγή γίνονται όλο και πιο απαιτητικές.

Κατ' εξαίρεση κάθε χρόνο βγαίνουν ελάχιστες θέσεις στον βαθμό του Αστυνομικού Διευθυντή και άνω οι οποίες καλύπτονται από ιδιώτες που έχουν εξαιρετικά διοικητικά προσόντα και εμπειρία στη διαχείριση και διοίκηση μεγάλου πλήθους ατόμων. Η δεύτερη εξαίρεση εισαγωγής είναι εκείνη η οποία επιτρέπει σε ελάχιστα άτομα να πάρουν τρεις προαγωγές μέσα σε τρία χρόνια, με την προϋπόθεση ότι διαθέτουν και εκείνα τα προσόντα της προηγούμενης κατηγορίας. Σε αυτή την κατηγορία όμως υποβάλλονται στις προβλεπόμενες εξετάσεις απλά είναι ελαφρώς διαφοροποιημένες και σύντομες. Η τελευταία εξαίρεση είναι εκείνη στην οποία ο αστυνομικός μπορεί αμέσως να γίνει ερευνητής χωρίς πρώτα να περάσει από τα πρώτα υποχρεωτικά χρόνια εκτελώντας περιπολίες. Οι παραπάνω κατηγορίες είναι αρκετά σπάνιες καθώς ο εισαγόμενος αριθμός είναι ιδιαίτερα μικρός, παρόλα αυτά είναι υπαρκτός και αποτελεί την εξαίρεση του κανόνα.

7. ΗΠΑ

Το σύστημα εξέλιξης των αστυνομικών της Αμερικής χωρίζεται σε δύο κατηγορίες, την προαγωγή μέσα στον ίδιο βαθμό “assignment to a higher paygrade” και τη βαθμολογική εξέλιξη “promotion”. Η βαθμολογική εξέλιξη αφορά στην προαγωγή από τον έναν βαθμό σε έναν ανώτερο όπως για παράδειγμα από τον βαθμό του αστυφύλακα (Police Officer) στον βαθμό του Ερευνητή (Detective) ή Αρχιφύλακα (Sergeant). Από την άλλη πλευρά η προαγωγή σε έναν ανώτερο “μισθολογικό βαθμό (“paygrade”) συνεπάγεται και ανάθεση περισσότερων αρμοδιοτήτων και ευθυνών ή μεγαλύτερη εξειδίκευση, χωρίς όμως να αλλάζει ο βαθμός. Τέτοιο παράδειγμα αποτελεί η προαγωγή από τον βαθμό του Police Officer II στον βαθμό του Police Officer III.

Ο πρώτος βαθμός με τον οποίο εισάγεται κάποιος στο Σώμα της αμερικανικής αστυνομίας είναι εκείνος του Police Officer I. Στον βαθμό αυτό οι αστυνομικοί είναι ακόμα εκπαιδευόμενοι και παραμένουν για έξι μήνες, μέχρι να ολοκληρωθεί η θεωρητική τους εκπαίδευση σε νομικά μαθήματα και ασκήσεις τακτικής. Μετά τους έξι μήνες εξέρχονται της σχολής και συνεχίζουν την πρακτική τους εκπαίδευση μέχρι τη συμπλήρωση 18 μηνών όπου αυτόματα προάγονται στον βαθμό του Police Officer II. Το διάστημα αυτό εκτελούν τα βασικά τους καθήκοντα όπως περιπολίες, συνεντεύξεις μαρτύρων κ.α.. Με τη συμπλήρωση τριών χρόνων στον βαθμό του Police Officer II ο αστυνομικός προάγεται στον βαθμό του Police Officer III, όπου τα καθήκοντα του και οι αρμοδιότητες του αυξάνονται σημαντικά.

Μετά τον βαθμό του Police Officer III ο αστυνομικός μπορεί να ακολουθήσει δύο κατευθύνσεις εκείνη του Sergeant και εκείνη του Detective έπειτα από εξετάσεις. Ο βαθμός του Sergeant I περιλαμβάνει διοικητικές αρμοδιότητες καθώς κύριος ρόλος του είναι να επιβλέπει το κατώτερο προσωπικό όσο αλλάζει επίπεδο μέσα στον ίδιο βαθμό. Δηλαδή κατά τη μετάβαση του από τον βαθμό του Sergeant I στους βαθμούς του Sergeant II και Sergeant III αυξάνονται οι διοικητικές αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του. Για την εσωτερική προαγωγή μέσα στον ίδιο βαθμό του Αρχιφύλακα απαιτείται μια συνέντευξη, έτσι ώστε να εξεταστεί αν είναι ικανός και έχει τα απαραίτητα προσόντα να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις του βαθμού. Σε περίπτωση που ο αστυνομικός επιλέξει να γίνει Detective I απαιτείται η επιτυχία του τόσο στην προφορική συνέντευξη όσο και στις γραπτές εξετάσεις. Ο βαθμός αυτός απαιτεί ειδικές γνώσεις και έχει ως αντικείμενο την έρευνα και διαλεύκανση των εγκλημάτων. Κατά την εσωτερική προαγωγή μέσα στον ίδιο βαθμό σε Detective II και Detective III οι υποχρεώσεις ευθύνης αυξάνονται καθώς ανεβαίνει στην ιεραρχική κλίμακα και προΐστανται των υπολοίπων καθώς επίσης και η βαρύτητα των εγκλημάτων που απασχολούνται αυξάνεται σημαντικά.

Μετά την συμπλήρωση δύο ετών στο βαθμό του Detective III κάθε αστυνομικός δικαιούται να δώσει εξετάσεις για τον βαθμό του Υπαστυνόμου. Οι εξετάσεις αυτές είναι ιδιαίτερα απαιτητικές καθώς οι ρόλοι από τον βαθμό του Υπαστυνόμου και πάνω είναι καθαρά διευθυντικοί ρόλοι. Έτσι κατά συνέπεια εξετάζονται οι γνώσεις του και η ικανότητα του πάνω στη διοίκηση. Ο ρόλος του Υπαστυνόμου εξομοιώνεται με εκείνον του “Second Level Manager” και είναι υπεύθυνος για τη διατήρηση της αποτελεσματικότητας του Σώματος. Η μετάβαση στον βαθμό του Υπαστυνόμου II επιτυγχάνεται με μια μόνο συνέντευξη και βασική αρμοδιότητα του βαθμού αυτού

αποτελεί η διοίκηση του κατώτερου προσωπικού καθώς και οι αναφορές που πηγαίνουν για ενημέρωση και έγκριση του “Captain” (διοικητή). Με τη συμπλήρωση ενός μόλις χρόνου οι Υπαστυνόμοι έχουν δικαίωμα να συμμετάσχουν στις εξετάσεις για τον βαθμό του Captain. Οι εξετάσεις αυτές είναι ιδιαίτερα απαιτητικές και δύσκολες καθώς ο βαθμός παραλληλίζεται με εκείνον του District Manager. Η μετάβαση από τον βαθμό του Captain I στον βαθμό του Captain II και μετέπειτα σε εκείνον του Captain III γίνεται μέσω μια συνέντευξης στην οποία αξιολογούνται τα διοικητικά και τα συνολικά προσόντα του κάθε υποψήφιου. Οι αρμοδιότητες του βαθμού αυτού συνίστανται κυρίως στην οργάνωση και τη διαμόρφωση σχεδίων δράσεως καθώς επίσης και στην κατεύθυνση και καθοδήγηση ενός μεγάλου πλήθους υφισταμένων. Για την ομαλή και αποτελεσματική εργασία των υφισταμένων απαιτούνται αρκετές γνώσεις και δεξιότητες. Όσο υψηλότερα στην ιεραρχική κλίμακα φτάνει κανείς τόσο δυσκολότερο και πιο περίπλοκο γίνεται το έργο του καθώς οι απαιτήσεις και ο φόρτος εργασίας αυξάνονται σημαντικά.

Ο επόμενος βαθμός στον οποίο μπορεί να εξελιχθεί κάποιος είναι εκείνος του Commander. Η απόκτηση του βαθμού αυτού είναι αποτέλεσμα της επιτυχούς εξέτασης στις γραπτές εξετάσεις καθώς επίσης και της προφορικής συνέντευξης. Ο βαθμός του Commander μπορεί να παραλληλιστεί με εκείνον του Regional Vice President, ενώ έχει ως τομέα ευθύνης μια ολόκληρη περιοχή στην οποία προΐσταται. Εκτός από την επιτήρηση μιας περιοχής είναι αρμόδιος να προτείνει και να εξασφαλίσει νέους τρόπους που θα οδηγήσουν στην αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση της εγκληματικότητας και της διατήρησης της τάξης και της ασφάλειας. Πάνω από τον Commander ιεραρχικά βρίσκεται ο Deputy Chief. Για την απόκτηση του βαθμού αυτού απαιτείται υποχρεωτικά ένας χρόνος στον προηγούμενο βαθμό. Ο βαθμός αυτός είναι ο δεύτερος υψηλότερος στο Σώμα και παρομοιάζεται με εκείνον του Assistant General Manager. Στον βαθμό αυτό ο αναπληρωτής αρχηγού ενημερώνει τον Αρχηγό του Σώματος για ζητήματα που χρήζουν επίλυσης στην υπηρεσία, για την καθημερινή δραστηριότητα της υπηρεσίας, καθώς επίσης διευθύνει ένα γραφείο το οποίο διαιρείται σε μικρότερες και πιο εξειδικευμένες υπηρεσίες. Την ίδια αρμοδιότητα έχει και ο Deputy Chief II.

Τέλος ο ανώτατος βαθμός του Σώματος είναι εκείνος του Chief of Police (COP). Ο Αρχηγός του Σώματος επιλέγεται ανάμεσα από τους φέροντες τον βαθμό Deputy Police Chief και πρέπει να έχει πτυχίο κολεγίου και τουλάχιστον 12 χρόνια εμπειρίας στην εφαρμογή του νόμου. Η επιλογή του γίνεται από τον Δήμαρχο μετά από έγκριση του

Συμβουλίου της Πόλης και της Κομισιόν της Αστυνομίας. Ο ρόλος του Αρχηγού είναι καθοριστικός καθώς είναι υπεύθυνος για την αποτελεσματικότητα και την εύρυθμη λειτουργία του Σώματος. Επιπλέον, είναι αρμόδιος να εξετάσει τη δυνατότητα εφαρμογής ενός νόμου ή ενός μέτρου και τις πιθανές συνέπειες που θα επιφέρει, πριν νομοθετηθεί και έχει ως κύριο καθήκον την άψογη συνεργασία της Αστυνομίας με άλλους φορείς καθώς επίσης και την εξασφάλιση της τάξης και της ασφάλειας.